

# بائبل کنیا ہے

مولانا محمد تقی عثمانی

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

ناشر:

مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۴

۲۶۵  
م-ب

# بائبل کیا ہے؟

○ ————— بائبل کی تضاد بیانیان

○ ————— انجیل برناباس



مرتبہ

مولانا محمد تقی صاحب عثمانی

ناشر

مکتبہ دارالعلوم کراچی

ڈاکخانہ دارالعلوم، کراچی نمبر ۱۲

طبع دوم : رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

== : باہتمام : ==

فَارُوقُ الْقَاسِمِيُّ

فاضل دیوبند۔ ایم، اے (عثمانیہ)

قیمت :

مشہور آفسٹ پریس کراچی

ملنے کے پتے

مکتبہ دارالعلوم ڈاکخانہ دارالعلوم کراچی  
ادارۃ المعارف ڈاکخانہ دارالعلوم کراچی  
دارالاشاعت مولوی مسافر خانہ کراچی  
ادارۃ اسلامیات نمبر ۱۹ انارکلی لاہور

میں نے جب بھی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مذہب پر غور کیا ہے اسے بڑی قدر و منزلت دیکھا ہے کیونکہ اس دین میں بڑی حیرت انگیز زندگی ہے، میرے نزدیک محمدؐ کا دین ہی ایک ایسا دین ہے جس میں ہر زمانہ کی ضرورتوں کو پورا کر کے صلاحیت موجود ہے، بلاشبہ دنیا کو چاہے کسیر جیسے بڑے آدمیوں کی پیشینگوئیوں کی پوری طرح قدر و منزلت کرے اور میری پیشینگوئی دین محمدؐ کی بابت یہ کہ کہ امر و زفر میں یورپ میں کو قبول کرے گا، میں نے اس حیرت انگیز عظیم انسان کی زندگی کا مطالعہ کیا ہے اور یہ اے رکھتا ہوں کہ وہ نہ حضرت عیسیٰؑ کے مخالف ہیں عیسائیت کے، بلکہ انھیں تو مکمل انسانیت کا نجات دہندہ سمجھنا چاہیے، مجھے یقین ہے کہ اگر محمدؐ جیسا آدمی موجودہ دنیا کا ڈکٹیٹر بن جائے تو اسے موجودہ دنیا کی ان تمام الجھنوں کو سلجھانے میں ایسی کامیابی ہوگی کہ دنیا کو وہ مسرت و امن و راحت جس کی اُسے آج اس قدر ضرورت ہے میسر آجائے، گو دورِ حاضر کا یورپ ہی زبردست ترقی کر گیا ہے، مگر انیسویں صدی میں یورپ کی اتنی ترقی نہ ہوئی تھی اُس وقت بھی یورپ میں کارِ لائل، گوشتے اور گبن جیسے دیانت دار مفکرین موجود تھے جنھوں نے محمدؐ کے دین کی حقیقی قدر پہچانی، اس لئے ان کے زمانہ ہی اسلام کی تھیں یورپ کا رویہ بدلنا شروع ہو گیا تھا، یہ ایک خوش آئند تبدیلی تھی پھر یہ صدی آئی تو یورپ میں دین محمدؐ کے ساتھ اور بھی قرب و انس پیدا ہونا شروع ہوا، بیسویں صدی تک یورپ کی اقوام کے قدم اس کی طرف زیادہ بڑھ جائیں گے، میرا مقصد یہ ہے کہ یورپ اپنی الجھنوں کو حل کرنے کے سلسلہ میں محمدؐ کے دین کی افادیت کو اور زیادہ محسوس کرنے لگے گا۔“

(جارج برنارڈشا)

(بحوالہ نوائے وقت، ۵ اگست ۱۹۶۵ء)

# اظہار الحق

کے متعلق ایک دقیقہ رائے!

”اگر یہ کتاب دنیا میں پڑھی جاتی رہی تو دنیا میں مذہبِ  
عیسوی کی ترقی بند ہو جائے گی۔“

(المنہاج)

# عرض ناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ - وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ -  
اسلام کے خلاف یہودیت و عیسائیت کے دل میں مندرمل نہ ہونے  
والے جس ناسور نے گھر کر لیا تھا، اس کے متعلق قرآن شریف کی آیت  
ذَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَنْ تَصَارِيَ حَتَّى تَمُتَ مِلَّتَهُمْ مَا مِنْ لَطِيفٍ  
اشارہ پایا جاتا ہے،

خیر العتروں سے لے کر آج تک یہودیت و عیسائیت روپ بدل  
بدل کر اسلام سے ستیزہ کار رہی ہے، اور ہر! لیکن خدا کی بات جہاں تھی  
وہیں اب بھی ہے، يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ  
نُورِهِ وَكَوْكُرَهُ الْكَافِرُونَ ط

دنیا کی تايخ نکلنے والا اگر کوئی غیر متعصب مویخ کبھی پیدا ہوا  
رہس کی بہت کم امید ہی) تو وہ دیکھے گا کہ وہ کونسا محاذ اور کونسا میدان

جہاں یہ قومیں ہمک ہمک کر اور بڑھ بڑھ کر اسلام کو دبانے اور مٹانے کے لئے نہ اٹھیں اور خائب خاسر ہو کر نہ لوٹیں،

کسی زمانہ میں صلیبی جہاد کا وہ غلغلہ بلند ہوا کہ بس معلوم ہوا کہ اسلام ان کے نرغہ میں آگیا ہو اور اس کی زندگی ان کے رحم و کرم پر منحصر ہو جائے گی، مگر نور الدین زنگیؒ اور صلاح الدین ایوبیؒ جب قہر خداوندی بن کر ٹوٹے تو سارے منصوبے تاریک بھوت ہو کر رہ گئے،

دنیا حقیقت حال جانتی نہیں، عیسائیت کی یہ اتنی بھیانک اور عظیم نشان شکست تھی کہ اس کے بعد اس قوم نے اس محاذ ہی سے ہمیشہ کے لئے مکمل پسپائی اختیار کر لی، اور ”جہاد“ کا نام اس کے لئے اتنا بڑا ہوا بن گیا کہ اس کو دنیا کی ذندہ جادید قوم کی زندگی سے خارج کرنے کے لئے ایک مستقل ”نبی“ گھڑنا پڑا مگر اے بسا آرزو کہ خاک شدہ،

اس محاذ سے پسپائی کے بعد بہت سوچ بچار کر کے دل و دماغ کو نامسلمان بنانے کے منصوبے کو شروع کیا گیا، جو ہندوپاک میں ”لارڈ میکالے کا نظریہ تعلیم“ کے نام سے مشہور و معروف ہوا،

مگر یہ شاید جانتے نہیں، یا جانتے ہوں تو مانتے نہیں، کہ نور خدا ان کے ہر ہر محاذ، دہر ہر منصوبے پر ہمیشہ سے خندہ زن رہا ہو، اور ہمیشہ بے گناہ چنانچہ اس محاذ پر جو جو شکستیں اس قوم کو نصیب ہوئی ہیں وہ اگر کسی باحمیت قوم کو ہوتیں، تو وہ آئندہ منہ نہ دکھائی،

جب ہندوستان پر انگریزی تسلط تھا، تو یادریوں نے حکومت

کی شہ پاکر مناظرہ بازی کا میدان گرم کیا، مقصد صرف یہی تھا کہ کسی نہ کسی طرح اسلام کو زک پہنچائی جائے، مگر اس میدان میں بھی اُن کو جو شرمناک شکست اٹھانی پڑی ہے وہ صفحہ تاریخ پر ثبت ہے، اور یہ شکست بھی کسی بڑے لاؤشکر سے نہیں دی گئی شکست مینے والا تہنا اللہ کا ایک نیکو کار بندہ تھا، جسے دُنیا والے .....  
مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کے نام نامی سے پہچانتے ہیں، عیسائیت کے تابوت میں آخری میخ انھیں کے بابرکت ہاتھوں ٹھونکی گئی،

عیسائیت کی تردید میں حرفِ آخر کی حیثیت رکھنے والی کتاب ”اظہار الحق“ مولانا موصوف ہی کی تصنیف ہے، اس کتاب کی اہمیت اور عیسائیت کے لئے خطرہ عظیم ہونے کی شہادت کے لئے مشہور ہندوستانی اخبار ”ٹائمز آف لندن“ کا یہ ریمارک کافی ہے، اس نے لکھا تھا کہ :

”اگر دُنیا میں یہ کتاب پڑھی جاتی رہی تو دنیا میں مذہب عیسوی کی ترقی بند ہو جائے گی“

مختلف زمانوں میں اس کتاب کے جو دراصل عسری زبان میں تھی، کئی ایڈیشن شائع ہوئے، اس کا فارسی ترجمہ بھی چھپا، اور ترکی، فرانسیسی، انگریزی اور گجراتی زبان کے ایڈیشن بھی شائع ہوئے، مگر یہ راز اب تک نہ کھلا کہ کتاب پریس سے نکلتے ہی نایاب کیوں ہوتی رہی؟ بعض حضرات جہاں کتاب کی مقبولیت کو اس کا سبب قرار دیتے ہیں وہیں دوسرے حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ جب اس کی اشاعت کی نوبت آتی ہے تو مخالف قوتیں اپنے وسیع وسائل سے کام لیکر اس کو غائب کر دیتی ہیں،

یہ کتاب قریباً ایک صدی پہلے کی لکھی ہوئی ہے، اور اس زمانے میں ایسے لوگوں کے لئے قابل استفادہ بنانے کے لئے اس بات کی شدید ضرورت تھی کہ اس پر تشریحی و تحقیقی کام کیا جائے، اور بالخصوص بائبل کے نسخوں کے اندر اس عرصے میں جو تحریفات ہوئی ہیں ان کو واشگاف کیا جائے،

اللہ تعالیٰ نے یہ سعادت جواں سال مولانا محمد تقی حصا عثمانی ابن حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے لئے مقدر فرمادی تھی، موصوف نے شب روز کی محنت شاقہ کے بعد اس کتاب پر مفصل حواشی تحریر کئے، جو عیسائیت کے موضوع پر نہایت قیمتی مواد سے بھر پور ہیں، اس کے شروع میں ایک مبسوط مقدمہ لکھا ہے، جس میں عیسائیت کے نظریاتی اور تاریخی دونوں پہلوؤں سے بڑی منکر انگیزہ بحثیں کی گئی ہیں،

کتاب ۲۰۷۶ سائز کے تقریباً پندرہ سو صفحات پر پھیلی ہوئی ہے، کتاب کار و ترجمہ دارالعلوم کراچی کے استاد مولانا اکبر علی حصا سہارنپوری نے تحریر فرمایا ہے،

زیر اشاعت رسالہ ”اظہار الحق“ کے دو بابوں کے اقتباسات پر مشتمل ہے، اس سے عام ناظرین اندازہ لگا سکیں گے کہ اصل کتاب کس پائے کی ہوگی،

خاکار

ناظم مکتبہ دارالعلوم

دیاچہ

ہندوستان پر مغربی اقتدار کے تاریک دور میں ایک زمانہ ایسا آیا تھا کہ عیسائی مشنریوں نے اپنی پوری طاقت ہندوستان کے مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی مہم پر صرف کر رکھی تھی، ایک طرف تو مسلمانوں کے سر پر انگریز کی تلوار لٹک رہی تھی، دوسری طرف عیسائی مبلغ ان کے دین کے خلاف زہر اُگلتے پھر رہے تھے یہ صورت حال انتہائی خطرناک تھی، اور ہندوستان کے بعض علاقوں میں تو مسلمان دھڑا دھڑا مرتد ہو رہے تھے لیکن تاریخ اسلام کا کوئی زمانہ ان سرفروشوں سے خالی نہیں رہا، جو دین کے ناموس پر اپنا سب کچھ قربان کرنے کے لئے تیار رہتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے اُس زمانے میں بھی علمائے اسلام کی ایک مقدس جماعت کھڑی کر دی، جس نے اپنی جان پر کھیل کر اس صبر آزمائی کا مقابلہ کیا، اور اس مقصد کے لئے اپنے جان و مال کی وہ بیش بہا قربانیاں پیش کیں جو اسلامی تاریخ میں یادگار رہیں گی،

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی اسی جماعت کے سرخیل تھے جنہوں

نے اپنا گھر بار لٹا کر اس فتنے کا مقابلہ کیا، حتیٰ گوئی کے صلے میں بیشمار اذیتیں سہیں، طح طرح سے ستائے گئے، یہاں تک کہ ہجرت کر کے مکہ مکرمہ تشریف لگئے، اور جنتِ معلیٰ میں حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قدموں میں آرام فرمایاں، یہ مولانا ہی تھے جنہوں نے اکبر آباد کے شہرہ آفاق مناظرے میں عیسائیوں کے مشہور پادری فنڈر کو شکست فاش دی تھی، یہ مناظرہ اپنی نوعیت کا منفرد مناظرہ تھا، پوری مسلمان دنیا میں اس کی دھوم مچ گئی، اور اس میں پادری فنڈر نے انگریز حاکموں، ججوں، اور سینکڑوں مسلمان اور ہندو عوام کے سامنے بائبل میں تحریف کا اعتراف کیا تھا، اس مناظرے نے عیسائی مشنریوں کی کمر توڑ دی تھی، اور اس کے بعد یہ فتنہ زیادہ عرصہ زندہ نہیں رہ سکا،

مولانا نے عیسائیت کے موضوع پر اپنی تصانیف کا جو قیمتی ذخیرہ چھوڑا ہے، ان میں سب سے زیادہ معسرۃ الاراء کتاب ”انظماؤ الحق“ ہے، اس کتاب میں عیسائیت کے ہر گوشے پر جو بھرپور باوقار اور عالمانہ تنقید کی گئی ہے، شاید کسی زبان میں بھی اس کی مثال نہیں ہے، اصل کتاب عربی میں ہے، پھر اس کے فارسی، انگریزی، فرانسیسی، ترکی اور گجراتی زبانوں میں ترجمے بار بار شائع ہوئے ہیں، عیسائی پادریوں نے بار بار اس کے نسخے خرید خرید کر جلائے ہیں، اور ایک مدت تک یہ کتاب جامع ازہر کے نصاب میں داخل رہی ہے، بڑے بڑے علماء نے اسے مولانا سے پڑھنے کے لئے دور دراز کے سفر کئے ہیں، اور اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک مرتبہ ٹائمز آف لندن نے یہ لکھا تھا کہ ”اگر یہ کتاب دنیا میں پڑھی جاتی رہی تو دنیا میں مذہب عیسوی کی ترقی بند ہو جائے گی۔“

افسوس ہے کہ آج جبکہ عیسائی مشنریوں نے پھر کروٹ لی ہے یہ کتاب

نایاب ہو، اور تعجب کی بات ہے کہ چھ بڑبانوں میں چھپنے کے باوجود اس کا کوئی اردو ترجمہ آج تک شائع نہیں ہو سکا، ایک عرصہ پہلے اس کا اردو ترجمہ ہوا تھا، مگر نامعلوم وجوہ کی بنا پر چھپنے سکا، اس کا مسودہ سورت کے کتب خانے میں موجود ہے، آج جب کوئی مسلمان عیسائیت پر قلم اٹھاتا ہو تو اس جیسی کتابوں کی نایابی اس کی ہمت توڑ دیتی ہے، اس ضرورت کے پیش نظر میرے استاذ مکرم حضرت مولانا اکبر علی صاحب مدرس دارالعلوم کراچی نے اپنے ضعف اور تدریسی مصروفیات کے باوجود اس کتاب کا اردو ترجمہ کیا ہے، جو بحمد اللہ یکمل ہو چکا ہے، اور اب راقم الحروف اس کی ترتیب تہذیب اور اس پر تشریحی حواشی (FOOT NOTES) لکھنے کا کام کیا ہے، اب یہ کتاب تین جلدوں میں چھپ چکی ہے۔

یہ کتاب ایک مقدمے اور چھ بابوں پر مشتمل ہے:  
پہلے باب میں ”بائبل“ کا مطلب، اس کی ایک ایک کتاب کا تاریخی جائزہ،  
بائبل کی تضاد بیانیات اور اس کی اخلاقی و تاریخی غلطیاں واضح  
کی گئی ہیں،

باب دوم میں ناقابل انکار دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ بائبل میں طرح طرح  
سے تحریفیں ہوتی ہیں،

باب سوم میں مسئلہ نسخ پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے،  
باب چہارم میں عقیدہ تثلیث کو عقل اور نقل کی روشنی میں باطل قرار دیا گیا ہے،  
باب پنجم میں قرآن کریم کی حقانیت، اور  
باب ششم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر بنیظیر بحث ہے،

آنے والے صفحات میں احقر اس کتاب کے پہلے باب کے کچھ اقتباسات اپنے لکھے ہوئے حواشی سمیت قارئین کی خدمت میں پیش کر رہا ہے، جس سے ایک مقصد تو اس کتاب کا تعارف کرانا ہو، دوسرے یہ پیش نظر ہو کہ قارئین مختصر سے وقت میں بابتل سے متعلق بڑی اچھی معلومات حاصل کر سکیں، جو حضرات ضعیف کتابوں کو پڑھنے کا وقت نہیں رکھتے امید ہو کہ انشاء اللہ اُن کے لئے یہ مختصر سا رسالہ بہت کارآمد ثابت ہو سکے گا،

محمد تقی عثمانی

دارالعلوم کراچی<sup>۱۳</sup>



# بائبل کیا ہے؟

عیسائی حضرات اپنی مقدس کتابوں کی دو قسمیں کرتے ہیں، ایک وہ کتابیں جن کی نسبت اُن کا دعویٰ ہے کہ یہ عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے پیغمبروں کے واسطے سے ہم تک پہنچی ہیں، دوسری وہ کتابیں جن کی نسبت وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد الہام کے ذریعے لکھی گئی ہیں، پہلی قسم کی کتابوں کے مجموعے کو عہدِ عتیق، اور دوسری قسم کے مجموعے کو عہدِ جدید کہتے ہیں، اور دونوں کے مجموعے کا نام بائبل رکھتے ہیں، یہ یونانی لفظ ہے، جس کے معنی ”کتاب“ کے ہیں، پھر دونوں عہدوں کی قسموں میں سے ایک وہ قسم ہے جس کی صحت پر تمام پچھلے عیسائی متفق ہیں، دوسری قسم وہ ہے جس کی صحت میں اختلاف ہے،

لہٰذا آجکل اسے پرانا عہد نامہ (OLD TESTAMENT) اور عہد جدید کو نیا عہد نامہ

(NEW TESTAMENT) کہتے ہیں،

ۛ BIBLE ۛ

عہدِ قدیم کی پہلی قسم | اس مجموعے میں ۳۸ کتابیں ہیں: (۱) سفرِ تکوین، اس کا دوسرا نام سفرِ الخلقہ بھی ہے، (۲) سفرِ خروج، (۳) سفرِ احبار، (۴) سفرِ عدد، (۵) سفرِ تثنیاء،

۱۵ یہ لفظ سین کے کسرہ اور فار کے سکون کے ساتھ ”سفر“ ہے، جس کے معنی عربی زبان میں صحیفہ اور کتاب کے ہیں،

۱۶ اردو میں اس کا نام ”پیدائش“ اور انگریزی میں (GENESIS) ہے، اس میں زمین و آسمان کی تخلیق سے لیکر حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت اسحاق اور حضرت یوسف علیہم السلام کے زمانے کی تاریخ ہے، اور یہ حضرت یوسف علیہ السلام کی وفات پر ختم ہو گئی ہے، اس کے ۵۰ باب ہیں،

۱۷ اردو میں اس کا نام ”خروج“ ہے، اور انگریزی میں (EXODUS) کہتے ہیں، اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے لیکر ان کی دعوتِ اسلام، فرعون کے غرق ہونے اور کوہِ سینا پر اللہ سے ہکلامی کے واقعات اور توریت کے احکام مذکور ہیں، اور یہ بنی اسرائیل کے صحرائے سینا میں خیمہ زن ہونے کے واقعات پر ختم ہو گیا ہے، اسے ”خروج“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے کا واقعہ مذکور ہے، اس میں ۴۰ باب ہیں،

۱۸ اردو میں بھی اس کا نام ”احبار“ ہے، اور انگریزی میں (LEVITICUS) اس میں وہ احکام مذکور ہیں جو بنی اسرائیل کے صحرائے سینا میں خیمہ زن ہونے کے دوران انھیں دیئے گئے، اس کے ۲۷ باب ہیں،

۱۹ اردو میں گنتی کہتے ہیں اور انگریزی میں (NUMBERS) اس میں بنی اسرائیل کی مردم شماری سے لیکر ان کے کنعان جانے سے پہلے تک کے احوال اور وہ احکام مذکور ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دریاے اردن کے کنارے پر دیئے گئے، اس کے کل ۳۶ باب ہیں،

۲۰ اردو میں بھی تثنیاء اور انگریزی میں (DEUTERONOMY) کہا جاتا ہے، اور اس میں وہ احکام اور واقعات مذکور ہیں جو گنتی کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات تک پیش آئے، اس کے کل ۳۴ باب ہیں،

ان پانچوں کتابوں کے مجموعے کا نام ”توریت“ ہے، جو عبرانی لفظ ہے، اور جس کے معنی ”شریعت“ اور ”تعلیم“ کے ہیں، کبھی کبھی مجازاً یہ لفظ عہد عتیق کے مجموعے پر بھی بولا جاتا ہے،

(۶) کتاب یوشع بن نون، (۷) کتاب القضاۃ، (۸) کتاب راعوت، (۹) سفر سموئیل اول (۱۰) کتاب سموئیل ثانی (۱۱) سفر الملوک الاول (۱۲) سفر الملوک الثانی (۱۳) السفر الاول من اخبار الایام (۱۴) السفر الثانی من اخبار الایام (۱۵) السفر الاول لعزرا (۱۶) السفر الثانی لعزرا (۱۷) سفر تخبیہ بھی ہے،

لے اسے اردو میں بھی ”قضاۃ“ اور انگریزی میں (JUDGES) کہا گیا ہے، اس میں حضرت یوشع علیہ السلام کی وفات کے بعد بنی اسرائیل کی حالت زاد کی تفصیل بیان کی گئی ہے، جس میں ان کا کوئی بادشاہ نہ تھا، اُن کی بت پرستی اور بدکاریوں کی بناء پر بار بار اللہ تعالیٰ ان پر کوئی اجنبی باد مقرر کر دیتا جو اُن پر ظلم کرتا، پھر جب وہ خدا سے توبہ و فریاد کرتے تو اُن کے لئے کوئی قائد بھیجا جاتا، جو انھیں اس مصیبت سے نجات دلاتا، مگر پھر بدکاریاں کرتے اور کوئی بادشاہ اُن پر مسلط ہو جاتا، اور چونکہ اس زمانے میں جو قائد آتا اُسے وہ قاضی کہتے تھے، اس لئے اس کتاب کا نام قضاۃ ہے، اور اس میں ۲۱ باب ہیں،

لے اس کا نام اردو میں ”رُوت“ اور انگریزی میں (RUTH) ہے، اس میں حضرت داؤد علیہ السلام کے دادا عوبید کی والدہ جناب راعوت کے احوال مذکور ہیں، جو ایک مہاجرین کی بیوی تھیں پھر بیت اللحم میں آگئیں، اور وہاں بو عز سے شادی کی، جن سے عوبید، ان سے لسی اور ان سے داؤد علیہ السلام پیدا ہوئے، اس میں چار باب ہیں،

(۱۷) کتاب ایوب (۱۸) زبور (۱۹) امثال سلیمان (۲۰) کتاب مجیٰ الجامعہ (۲۱) کتاب نشید الانشاد (۲۲) کتاب اشعار (۲۳) کتاب یرمیاہ (۲۴) مراثی یرمیاہ (۲۵) کتاب حزقیال (۲۶) کتاب انیال (۲۷) کتاب یوشع (۲۸) کتاب یوایل ، (۲۹) کتاب عاموس (۳۰) کتاب عبدیہ (۳۱) کتاب یونان (۳۲) کتاب میخا ، (۳۳) کتاب ناحوم (۳۴) کتاب حقوق (۳۵) کتاب صفوینا (۳۶) کتاب حجی (۳۷) کتاب زکریا (۳۸) کتاب ملاخیا ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تقریباً ۴۲ سال قبل گزرے ہیں ، یہ شام ۳۸ کتابیں جمہور تدمار مسیحین کے نزدیک معتمد اور معتبر اور تسلیم شدہ تھیں ، البتہ سامری فرقے کے نزدیک صرف ستائیس

۱۷ اسے آجکل اردو میں ”واعظ“ اور انگریزی میں (ECCLESIASTES) کہا جاتا ہے ، کہتے ہیں کہ کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے ایک بیٹے کا نام مچایا و اعظ تھا اور اس کتاب میں کی نصیحتیں مذکور ہیں اس کے ۱۲ باب ہیں ۱۸ اس کا نام اردو میں ”غزل الغزلات“ اور انگریزی میں (SONGS OF SOLOMON) ہے ، اور یہ بقول نصاریٰ ان گیتوں کا مجموعہ ہے جو حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہے تھے ، اور جن کا ذکر کتاب السلطین اول میں ہے کہ ”اور اس میں ہزار مثلیں کہیں اور اس کے ایک ہزار پانچ گیت تھے“ (۳۲: ۴) اس کے ۸ باب ہیں ۱۹ سامری یہودیوں کا ایک فرقہ ، فلسطین کے شہر سامرہ (SAMARIE) کی طرف منسوب ہیں ، جو تباہ ہونے کے بعد دوبارہ نائلس کے نام سے مشہور ہوا ، یہاں کے باشندے عام یہودیوں کی بنیادی طور پر دو امور میں اختلاف کرتے ہیں : ایک مسئلہ کتب کی تعداد ، جیسا کہ مصنف نے بیان فرمایا ہے ، دوسری عبادت گاہ ، یعنی وہ عام یہودیوں کے برخلاف یروشلم کے بجائے کوہ جریزیم پر عبادت کرتے ہیں جو نائلس کے جنوب میں ایک پہاڑ ہے ، اور وہاں چوتھی صدی قبل مسیح میں منسی نے (جس کا ذکر ۲ تواریخ ۱: ۳۳ میں ہے) ایک سیکل تعمیر کیا تھا ، تفصیلی حالات کیلئے ملاحظہ مو شہرستانی ، ص ۲۸ ج ۲ ،

کتابیں سلم ہیں، وہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں، اور کتاب یوشع بن نون اور کتاب القضاۃ، اُن کی توریت کا نسخہ عام یہودیوں کی توریت کے نسخے کے خلاف ہے،

عہد عتیق کی دوسری قسم | یعنی وہ کتابیں جن کی صحت میں اختلاف ہے، یہ کُل ۹ کتابیں ہیں :-

(۱) کتاب استیر (۲) کتاب بارفخ (۳) کتاب دانیال کا ایک جزو (۴) کتاب طوبیاء (۵) کتاب یہودیت (۶) کتاب دانش (۷) کلیسائی پسند نصائح کتاب المقابین الاول (۸) کتاب المقابین الثانی،

۱۔ یہاں اس بات کا ذکر دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا کہ پروٹسٹنٹ فرقے کے نزدیک عہد قدیم کی کُل کتابیں اڑتیس ہیں حالانکہ مشہور مؤرخ یوسیفس تقریباً سترہ میں لکھتا ہے کہ: ہمارے پاس صرف بائیس کتابیں ہیں جن میں زمانہ ماضی کے حالات مندرج ہیں، اور اہامی تسلیم کی جاتی ہیں۔" (بجوالہ ہمارے کتب مقدسہ از جی، ٹی منیلی ص ۴۷) عیسائی حضرات تین کو ایک تو قرار دیتے ہی تھے، اب اڑتیس کو بائیس بھی قرار دینے لگے، اور اس مقصد کیلئے عجیب عجیب تاویل کرتے ہیں کہ: انبیاء صغیر کی بارہ کتب کو ایک عزرا اور نحمیاہ کو ملا کر ایک روت اور قضاۃ کو ملا کر ایک اور یرمیاہ اور نوٹہ کو ملا کر ایک شمار کیا جائے تو بائیس ہو جاتے ہیں، اس مضحکہ خیز حرکت پر ہم ان حضرات کے لئے ہدایت کی دعا کرنے کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں؟

۲۔ مکابیوں کی دوسری کتاب میں چند سالوں کی تاریخ اور نہایت سیوہ قدیم کی روایات ہیں، ان کتابوں کے علاوہ پہلا اور دوسرا ایڈریس، تین بچوں کا گیت، بعل اور اژدہا اور منسی کی دعا، پانچ کتابیں اور کبھی مختلف فیہ ہیں، اور انہی چودہ کتابوں کے مجموعے کو "اپاکریفا" (APOCRYPHA) کہا جاتا ہے۔

وہ کتابیں جن کی صحت پر اتفاق ہے یہ کل بنیئل  
عہد جدید کی پہلی قسم | کتابیں ہیں: (۱) انجیل متی (۲) انجیل مرقس،  
(۳) انجیل لوقا

۱۵ یہ متی حواری (کی طرف منسوب ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ  
حواریوں میں سے ایک ہیں، آپ گفرناحوم (CAPHARNAUM) میں جو فلسطین کا ایک شہر  
تھا عشر وصول کرنے پر مامور تھے، آپ کو شہید کیا گیا، مگر یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ کب اور کہاں  
اناجیل اربعہ میں سے ایک انجیل آپ ہی کی طرف منسوب ہے، اور اسے عیسائی حضرات قدیم ترین  
انجیل مانتے ہیں، اگرچہ وہ درحقیقت اُن کی ہرگز نہیں، ۱۲  
۱۶ مرقس (میم اور قاف پر پیش ہے) یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری جناب بطرس  
کے شاگرد ہیں، عیسائی حضرات کہتے ہیں کہ اسکندریہ کا کلیسا انھوں نے ہی قائم کیا تھا  
انھیں ۳۵ء میں قتل کیا گیا، ان کی انجیل سابقہ انبیاء کے اُن بیانون سے شروع ہوتی  
ہے جو حضرت مسیح کی تشریف آوری پر فیئے گئے اور حضرت عیسیٰؑ کے عروج آسمانی پر ختم  
ہو جاتی ہے، اس میں ۱۶ باب ہیں، انگریزی میں اسے (MARK) کہا جاتا ہے، ۱۲  
۱۷ لوقا (LUKE) اپنے زمانے میں طبیب تھے، پوئس کے سفروں میں اس کے ساتھ تھے، جیسے  
(کلیسیوں کے نام ۴: ۱۴ اور اعمال ۱۶) سے معلوم ہوتا ہے، تقریباً ۳۵ء میں انتقال ہوا  
ان کی انجیل حضرت یحییٰ علیہ السلام کی پیدائش کے واقعہ سے شروع ہوتی ہے، اور  
۲۴ بابوں میں عروج آسمانی تک کے واقعات و احکام درج ہیں ۱۲

(۴) انجیل یوحنا، ان چاروں کو اناجیلِ اربعہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اور انجیل کا لفظ انہی چاروں کے ساتھ مخصوص ہے، اور کبھی کبھی مجازاً تمام عہدِ جدید کی کتابوں کے لئے بھی یہ لفظ استعمال کیا جاتا ہے، یہ لفظ عربی، اصل یونانی لفظ ”انگیلون“ تھا، جس کے معنی بشارت اور تعلیم کے ہیں، (۵) کتاب اعمال حواریین (۶) پولس کا خط رومیوں کی جانب (۷) پولس کا خط قورنثوش والوں کی جانب (۸) دوسرا خط انہی کی جانب (۹) پولس کا خط غلاطیہ والوں کی طرف (۱۰) پولس کا خط فسیس والوں کی طرف (۱۱) پولس کا خط فلپتیوں کی طرف (۱۲) پولس کا خط تولاؤس والوں کی طرف (۱۳) اس کا پہلا خط تسالونیقی والوں کی طرف، (۱۴) پولس کا دوسرا خط اُن کی جانب (۱۵) پولس کا رسالہ تیموثاؤس کی طرف (۱۶) اس کا دوسرا رسالہ اُن کی طرف (۱۷) پولس کا رسالہ تیمتوس کی طرف (۱۸) پولس کا خط فیلیپوں کی جانب (۱۹) پطرس کا پہلا رسالہ (۲۰) یوحنا کا پہلا رسالہ،

۱۵ یوحنا ”حائے مفتوحہ“ (JOHN) جیب بن زبدي حضرت عیسیٰؑ کے بارہ حواریوں میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، اناجیلِ اربعہ میں سے چوتھی انجیل آپ ہی سے منسوب ہے، اور عہدِ نامہ جدید کے مجموعہ میں تین خط اور ایک کتاب مکاشفہ بھی آپ کی طرف منسوب گئی ہے، آپ نے عمر بھر یہودیوں کے ظلم و ستم برداشت کئے، اور پہلی صدی عیسوی ہی میں آپ کا انتقال ہوا، یا درجہ کہ عیسائی حضرات حضرت یحییٰ علیہ السلام کو بھی یوحنا کہتے ہیں، مگر اس کے ساتھ ”المعدان“ کی قید ہے، یہاں وہ مراد نہیں، انکی انجیل میں حضرت یحییٰ علیہ السلام (جن کو بائبل میں JOHN کہا ہے) کی تشریف آوری کے بعد کے حالات حضرت عیسیٰؑ کے عروجِ آسمانی تک کے حالات درج ہیں، اور اس کے ۲۱ باب ہیں ۱۳

## عہدِ جدید کی دوسری قسم

یعنی جن کی صحت میں اختلاف ہے، یہ کُل ست کتابیں ہیں، اور بعض جگے یوحنا کے پہلے خط کے

(۱) پولس کا خط جو عبرانیوں کی جانب ہو (۲) پطرس کا دوسرا رسالہ (۳) یوحنا کا دوسرا رسالہ (۴) یوحنا کا تیسرا رسالہ (۵) یعقوب کا رسالہ (۶) یہود کا رسالہ (۷) مشاہداتِ یوحنا،

کتابوں کی تحقیق کیلئے عیسائی علماء کی مجلسیں اس کے بعد ناظرین کے لئے یہ جانتا ضروری ہو کہ ۳۲۵ء

میں پادشاہ قسطنطین کے حکم سے عیسائی علماء کا ایک عظیم الشان اجتماع شہرِ نائس میں ہوا، تاکہ مشکوک کتابوں کے بارے میں مشورے کے ذریعہ کوئی بات طے ہو جائے بڑی تحقیق اور مشورے کے بعد اُن علماء نے یہ فیصلہ کیا کہ کتابِ یہودیت واجب التسلیم ہو، اس کے علاوہ باقی کتابوں کو بدستور مشکوک رکھا، یہ بات اس مقدمہ سے خوب واضح ہو جاتی ہے جو حیر دم نے کتابِ یہودیت پر لکھا ہے،

اس کے بعد دوسری مجلس ۳۶۷ء میں منعقد ہوئی، جو ردِ دیشیا کی مجلس کے نام سے مشہور ہے، اس مجلس کے علماء نے بھی پہلی مجلس کے علماء کا فیصلہ کتابِ یہودیت

۱۵ یہ قسطنطین اول (CONSTANTINE I) ہے، جس کے نام پر بیزنطیہ کو قسطنطنیہ کہا گیا ہو، کیونکہ اس نے اسے اپنا پایہ تخت بنایا تھا، وفات ۳۳۷ء ۱۲

۱۶ (ST. JEROME) عیسائیوں کا مشہور عالم اور فلاسفر ۳۳۰ء میں پیدا ہوا، اسی نے بائبل کا لاطینی میں ترجمہ کیا، اور بائبل کے علوم میں معروف ہوا، اس سلسلہ میں اس کی بہت سی تصانیف ہیں، ۱۷ میں انتقال ہوا یاد رہے کہ یہ جان ہنس کا شاگرد حیر دم متوفی ۴۱۶ء نہیں

لائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن

کی نسبت برقرار رکھا، اور اس فیصلہ میں اس پر سات دیگر کتابوں کا اضافہ کر کے ان کو واجب تسلیم قرار دیا، کتاب استبر، یعقوب کا رسالہ، پطرس کا دوسرا رسالہ، یوحنا کا دوسرا اور تیسرا رسالہ، یہوداہ کا رسالہ، پولس کا رسالہ عبرانیوں کی جانب، اس مجلس نے اپنے اس فیصلہ کو عام پیغام کے ذریعہ مؤکد کر دیا، اور کتاب مشاہدات ان دونوں جلسوں میں بدستور خارج اور مشکوک ہی باقی رہی اس کے بعد ۱۸۹۶ء میں ایک اور بڑی مجلس جو کارتھج کی مجلس کے نام سے مشہور ہے، منعقد ہوئی، اس مجلس کے شرکار میں عیسائیوں کا مشہور فاضل آگسٹائن اور ۱۲۶ دوسرے مشہور علماء تھے، اس مجلس کے اراکین نے پہلی دونوں مجالس کے فیصلہ کو بدستور باقی رکھتے ہوئے اس پر مزید حسب ذیل کتابوں کا اضافہ کیا:

(۱) کتاب وائش (۲) کتاب طوبیاء (۳) کتاب باروخ (۴) کتاب کلیسانی ہند و نصائح (۵، ۶) مکابین کی دونوں کتابیں (۷) کتاب مشاہدات یوحنا، مگر اس جلسہ کے شرکار نے کتاب باروخ کو کتاب یرمیاہ کا تقریباً جزو قرار دیا، اس لئے کہ باروخ علیہ السلام، یرمیاہ علیہ السلام کے نائب اور خلیفہ تھے، اس لئے ان لوگوں نے اسے اکتب کی فہرست میں کتاب باروخ کا نام علاحدہ نہیں لکھا، اس کے بعد تین مجلسیں منعقد ہوئیں، مجلس ٹرٹو اور مجلس فلورنس، اور مجلس ٹرنٹ، ان تینوں مجالس کے علماء نے بھی پہلی کارتھج کی مجلس کے فیصلہ کو قائم اور باقی رکھا، صرف آخر کی دو مجلسوں نے کتاب باروخ کا نام ان کتابوں کے اسماء کی فہرست میں علاحدہ لکھ دیا،

## ان اسلاف کے فیصلوں سے فرقہ پر وٹسٹنٹ کی بغاوت

ان کتابوں کی یہ پوزیشن ۱۲۰ء تک  
بدستور قائم رہی، یہاں تک کہ فرقہ  
پر وٹسٹنٹ نمودار ہوا، جنہوں نے

اپنے بزرگوں کے فیصلے کے خلاف کتاب باروخ، کتاب طوبیا، کتاب یہودیت،  
کتاب دانش، کتاب پند کلیسا اور مقابین کی دونوں کتابوں کے بارے میں یہ  
دعوئی کیا کہ یہ سب واجب الرد اور غیر مسلم ہیں، اسی طرح اس فرقہ نے کتاب  
استر کے بعض ابواب کی نسبت اسلاف کے فیصلے کو رد کر دیا، اور بعض بابوں  
کے سلسلے میں ان کے فیصلے کو تسلیم کیا، کیونکہ یہ کتاب سولہ ابواب پر مشتمل ہے،  
جس میں کے شروع کے نو ابواب اور باب نمبر ۱۱ کی تین آیتوں کے متعلق  
انہوں نے کہا ہے کہ یہ واجب تسلیم ہیں، اور باقی سولہ ابواب واجب الرد  
ہیں، اس انکار اور رد کے سلسلے میں انہوں نے چھ دلائل پیش کئے:

- ۱۔ یہ کتابیں اپنی اصل زبانوں عبرانی اور کسدی میں جھوٹی ہیں، اور اس وقت  
ان زبانوں میں یہ کتابیں موجود بھی نہیں ہیں،
- ۲۔ یہودی ان کتابوں کو الہامی تسلیم نہیں کرتے،
- ۳۔ تمام عیسائیوں نے ان کتابوں کو تسلیم نہیں کیا ہے،
- ۴۔ جیروم کہتا ہے کہ یہ کتابیں دینی مسائل کی تقریر و اثبات کے لئے کافی نہیں ہیں،
- ۵۔ کملوس نے تصریح کی ہے کہ یہ کتابیں پڑھی جاتی ہیں، لیکن ہر مقام پر نہیں،
- ۶۔ یوسی بیس نے کتاب راج کے باب نمبر ۲۲ میں تصریح کی ہے کہ یہ کتابیں

محرّف ہو چکی ہیں، خصوصاً مقابین کی دوسری کتاب،

ملاحظہ کیجئے دلیل نمبر ۱ و ۲ کو، کہ ان لوگوں نے کس طرح اپنے اسلاف اور بزرگوں کی اس بددیانتی کا دعویٰ کیا کہ ہزاروں اشخاص کا ان کتابوں کے واجب تسلیم ہونے پر اتفاق کرنا غلط تھا، جن کی اصل اور مآخذ ناپید ہو چکی ہیں، اُن کے صرف تراجم باقی ہیں، اور جو یہودیوں کے نزدیک محرف ہو چکی ہیں، بالخصوص مکاتیب کی دوسری کتاب، اب بتائیے کہ ایسی حالت میں ایڑہ کی مخالفت کے حق میں اُن کے اجماع یا اتفاق کا کیا عتبار ہو سکتا ہے؟ اس کے برعکس فسقہ کی تعویذ والے آج تک ان کتابوں کو اپنے اسلاف کی اتباع میں تسلیم کرتے آئے ہیں۔

—————

# بائبل ختمِ خلافت لبریز

بائیس برس یا بسالیس برس<sup>۴۲</sup> کتاب سلاطین ثانی باب آیت ۲۶ میں کہا گیا ہے کہ:

”اخرِ یازہ بائیس برس کا تھا جب وہ سلطنت کرنے لگا“  
اور کتاب تواریخ ثانی کے باب ۲۲ آیت ۲ میں یوں ہے:

”احزریاہ بیالیس برس کا تھا، جب وہ سلطنت کرنے لگا“

دیکھئے ان دونوں عبارتوں میں کس قدر سخت اختلاف ہو، دوسرا قول یقینی طور پر غلط ہے، چنانچہ اُن کے مفسرین نے اس کا اعتراف کیا ہے، اور غلط کیونکر نہ ہو؟ جب کہ اس کے باپ بہورام کی عمر بوقت وفات گھل چالیس تھی، اور اخرِ یازہ اپنے باپ کی وفات کے بعد فوراً تخت نشین ہوتا ہے، جیسا ۱۵: ۲۰ میں ہے کہ ”وہ بتیس برس کا تھا جب سلطنت کرنے لگا، اور اس نے

آٹھ برس یروشلم میں سلطنت کی“

گذشتہ باب معلوم ہوتا ہے، ایسی صورت میں اگر دوسرے قول کو غلط نہ مانا جائے تو بیٹے کا اپنے باپے دو سال بڑا ہونا لازم آتا ہے،  
 چالیس ہزار یا چار ہزار کتاب سلاطین اول باب آیت ۲۶ میں اس طرح ہے کہ:

”اور سلیمان کے ہاں اس کے رتھوں کے لئے چالیس ہزار تھان اور بارہ ہزار سوار تھے“

اور کتاب تواریخ ثانی کے باب آیت ۲۵ میں یوں ہے کہ:

”اور سلیمان کے پاس گھوڑوں کے لئے چار ہزار تھان اور بارہ ہزار سوار تھے“

فارسی اور اردو ترجموں میں بھی اسی طرح ہے، البتہ عربی ترجمے کے مترجم نے کتاب تواریخ کی عبارت کو بدل ڈالا، یعنی چار کے لفظ کو چالیس سے تبدیل کر دیا، آدم کلارک مفسر نے کتاب سلاطین کی عبارت کے ذیل میں ترجمہ اور شرح کا یہ اختلاف نقل کیا ہی، پھر کہتا ہے:

”بہتر یہی ہے کہ ہم ان خستلافات کے پیش نظر تعداد کے بیان میں تحریف واقع ہونے کا اعتراف کر لیں“

کتاب سلاطین اول کے باب آیت ۲۴ میں، اور کتاب تواریخ ثانی کے باب آیت ۳ کے درمیان

لٹو، بیل یا گھڑیاں؟

۱۔ ہائے پاس عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۶۵ء میں چار ہزار ہی کا لفظ ہے، ”وكان سليمان اربعة آلاف مذود“ انگریزی ترجمے میں بھی ایسا ہی ہے، ۱۲ تفق

اختلاف موجود ہے، آدم کلارک اپنی تفسیر جلد ۲، کتاب توایخ کی عبارت کی شرح کے ذیل میں لکھتا ہے کہ:

بڑے بڑے محققین کی رائے یہ ہو کہ اس موقع پر کتاب سلاطین کی عبارت کو تسلیم کر لیا جائے، اور یہ ممکن ہو کہ لفظ ”بقتیریم“ ”بقیم“ کی جگہ استعمال کیا گیا ہو“

حالانکہ بقتیریم کے معنی بیل کے ہیں، اور بقیم کے معنی لٹو ہیں، بہر حال اس مفسر نے کتاب توایخ میں تحریف ہونے کا اعتراف کر لیا ہے، اس لئے اس کے نزدیک کتاب توایخ کی عبارت غلط ہوئی، ہنری واسکاٹ کی تفسیر کے جامعین کہتے ہیں:

”یہاں پر حرف بدل جانے کی وجہ سے فسق پیدا ہو گیا ہے“

۱۵ ان دونوں مقامات پر حضرت سلیمان علیہ السلام کے بنائے ہوئے ایک حوض کا تذکرہ ہے اور اس کی کیفیت بیان کرتے ہوئے کتاب سلاطین میں: ”اور اس کے کنارے کے نیچے گرواگر دوس ہاتھ تک لٹو تھے، جو اسے یعنی بڑے حوض کو گھیرے ہوئے تھے، یہ لٹو دو قطاروں میں تھے، اور جب وہ ڈھالا گیا تب ہی یہ بھی ڈھالے گئے“ (۲۴: ۷) اور کتاب توایخ میں: ”اور اس کے نیچے بیلوں کی صورتیں اس کے گرواگر دوس ہاتھ تک تھیں“ اور اس بڑے حوض کو چاروں طرف گھیرے ہوئے تھیں، یہ بیل دو قطاروں میں تھے اور اسی کے ساتھ ڈھالے گئے تھے (۳: ۴) یہ الفاظ اردو انگریزی ترجمے کے ہیں، عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۹۶۵ء کتاب توایخ میں لٹو اور بیلوں کی بجائے لکڑیوں کا تذکرہ ہے: وشبہ قشاء

ملاحظہ فرمائیے کہاں لٹو، کہاں بیل اور کہاں لکڑیاں؟ ۱۲ ت

بیش یا چیس؟ | اسی طرح کتاب تواریخ ثانی کے باب ۲۵ آیت میں اس طرح ہے کہ:

”آخر بیس برس کا تھا جب وہ سلطنت کرنے لگا، اور اس نے سو لکھ برس یروشلم میں سلطنت کی“

اور باب ۲۹ میں ہے:

”حزقیاہ پچیس برس کا تھا، جب وہ سلطنت کرنے لگا“

یہاں پر بھی ایک عبارت یقیناً غلط ہے، اور بظاہر پہلی عبارت ہی غلط معلوم ہوتی ہے،

بعشا کا یہوداہ پر حملہ | کتاب سلاطین اول باب ۱۵ آیت ۳۳ میں ہے کہ:

”شاہ یہوداہ آسا کے تیسرے سال سے اخیاہ کا بیٹا بعشا ترصہ میں سارے

اسرائیل پر بادشاہی کرنے لگا، اور اس نے چوبیس برس سلطنت کی“

مگر کتاب تواریخ ثانی باب ۱ آیت میں یوں ہے کہ:

”آسا کی سلطنت کے چھتیسویں برس اسرائیل کا بادشاہ یہوداہ پر چڑھ آیا“

ان دونوں عبارتوں میں اختلاف ہے، ان میں سے ایک یقینی طور پر غلط ہے،

کیونکہ پہلی عبارت کے بموجب بعشا آسا کے چھتیسویں سال میں وفات پا چکا ہے،

لہٰذا کیونکہ اس نے چوبیس برس سلطنت کی، اور آسا کے بادشاہ ہونے کے دو سال بعد وہ

بیٹھا تھا، اس طرح ۲۶ سال سال ہوئے، اور سلاطین اول ہی میں ہے کہ بعشا اپنے باپ دادا

کے ساتھ سو گیا (۶:۱۶) اور شاہ یہوداہ آسا کے چھتیسویں سال بعشا کا بیٹا ایلمہ ترصہ میں بنی اسرائیل پر

سلطنت کرنے لگا (۸:۱۶)

اور آسا کی سلطنت کے چھتیسویں سال میں اس کی وفات کو دس سال گزر چکے ہیں تو پھر اس سال اس کا یہودادہ پر حملہ کرنا، کیونکر ممکن ہو سکتا ہے، ہنری واسکا کی تفسیر کے جامعین نے کتاب تواریخ کی عبارت کے ذیل میں کہا ہے کہ:

”ظاہر یہ ہے کہ یہ غلط ہے“

آشور جو ایک بڑے پایہ کا سچی عالم ہے کہتا ہے:

”یہ سال یعنی ۷۶۱ء آسا کی سلطنت کا سال نہیں ہے، بلکہ بادشاہت

کی تقسیم کا سال، جو یورجام کے عہد میں ہوئی تھی“

بہر حال ان علمائے یہ تسلیم کر لیا ہو کہ کتاب تواریخ کی عبارت غلط ہے، یا تو ۶۲ کی جگہ ۶۳ کا لفظ لکھا گیا ہے، یا لفظ تقسیم بادشاہت کے بجائے آسا کی بادشاہت لکھا گیا،

بابل کی قید رہا ہونیوالوں کی تعداد جو شخص کتاب عزرا کے باب کا مقابلہ کتاب نحمیاہ کے باب سے

کرے گا اکثر مقامات پر دونوں میں بڑے سخت اختلافات پائے گا، اور اگر ہم اس مقام پر دونوں بابوں میں ناموں کے اختلافات کو چھوڑ کر صرف گنتی کے میں اختلافات موجود ہیں جن میں سے بعض ہم نمونے کے طور پر ذیل کے نقشے میں پیش کرتے ہیں، اس میں بابل کی قید رہائی پانے والوں کی مردم شماری کی گئی ہے۔

آیت نمبر	الفاظ کتاب عزرا	آیت نمبر	کتاب نحمیاہ
۶	بنی یحجت .... دویزار آٹھ سو بارہ	۱۱	بنی یحجتو آب ..... دویزار آٹھ سو بارہ
۲	بنی زتو نو سو پینتالیس	۱۳	بنی زتو آٹھ سو پینتالیس

اختلاف سے قطع نظر بھی کر لیں تب بھی ایک غلطی دونوں میں پائی جاتی ہے، وہ یہ کہ دونوں حاصل جمع میں متفق ہیں، اور کہتے ہیں کہ جو لوگ باہل کی قید سے رہائی پانے کے بعد وہاں سے اور شلم آئے ہیں اُن کی تعداد بیالیس ہزار تین سو ساٹھ افراد تھی، لیکن اگر ہم جمع کرتے ہیں تو یہ تعداد حاصل نہیں ہوتی، نہ عزرا میں نہ نحمیاہ میں بلکہ پہلی میں حاصل جمع انتیس ہزار آٹھ سو اٹھارہ اور دوسری میں اکتیس ہزار نو سو اسی ہوتی ہے، اور تعجب یہ ہے کہ متفقہ میزان مؤرخین کی تصریح کے مطابق غلط ہے،

یوسیفس اپنی تاریخ کی کتاب نمبر ۱۱ باب میں کہتا ہے :  
 ”جو لوگ باہل سے اور شلم آئے اُن کی مردم شماری بیالیس ہزار چار سو ساٹھ افراد تھی“

ہنری واسکاٹ کی تفسیر کے جامعین عزرا کی عبارت کی شرح کے ذیل میں کہتے ہیں:  
 (بقیہ حاشیہ ۳)

آیت نمبر	الفاظ کی کتاب عزرا، ب	آیت نمبر	کتاب نحمیاہ، ب
۱۲	بنی عزرا، ایک ہزار دوسو بیالیس	۱۷	بنی عزرا، دو ہزار تین سو بائیس
۱۵	بنی عدین، چار سو چوٹن	۲۰	بنی عدین، چھ سو پچپن
۱۹	بنی حاشوم، دوسو تئیس	۲۲	بنی حاشوم، تین سو اٹھائیس
۲۸	بیت ایل اورعی کے لوگ، دوسو تئیس	۳۲	بیت ایل اورعی کے لوگ، ایک سو تئیس

۱۷ یہ ایک یہودی کاہن تھا، اور اپنے عہد کے بادشاہوں کا منظور نظر اس نے یونانی زبان میں اپنی قوم کی تاریخ لکھی تھی ۱۲ ت

”اس کتاب میں اور کتاب نخیا کے باب نمبر، میں کتابوں کی غلطی سے بہت بڑا فرق پیدا کیا ہو گیا ہے، اور جب انگریزی ترجمہ کی تالیف ہوئی تو اس کے بہت سے حصے کی دوسرے نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد تصحیح کر دی گئی، اور باقی میں یونانی ترجمہ عبرانی متن کی شرح میں متعین ہو گیا۔“

غور فرمائیں کہ یہ حالت اُن کی معتدس کتابوں کی ہے، یہ لوگ تصحیح کے پردے میں ایسی زبردست تحریف کرتے ہیں کہ صدیوں سے تسلیم شدہ چیز ایک ہی آن میں خس و خاشاک کی طرح بہ جاتی ہے، اس کے باوجود اغلاط موجود ہیں، انصاف کی بات تو یہ ہے کہ یہ کتابیں اصل ہی سے غلط ہیں، تصحیح کرنے والوں کا اس کے سوا کوئی قصور نہیں کہ وہ بیچائے جب عاجز ہو گئے تو انھوں نے اُن بے گناہ کتابوں کے سر ڈال دیا جن کو اس سازش کی خبر بھی نہیں، اب جو صاحب ان دو بابوں میں غور کریں گے تو اغلاط اور اختلافات کی تعداد بیس سے بھی زیادہ ہوگی، آئندہ کا حال خدا جانے کہ وہ کس طرح تحریف کریں گے؟

سفر سمویل ثانی باب ۲۴ آیت میں یوں ہے کہ:

**اللہ یا شیطان؟** ”اس کے خداوند کا غصہ اسرائیل پر بھڑکا، اور

اس نے داؤد کے دل کو اُن کے خلاف یہ کہہ کر ابھارا کہ جا کر اسرائیل اور سپردہ کو گنہگار

لے اس وقت بھی انگریزی ترجمے میں تقریباً بیس اختلافات موجود ہیں، غور فرمائیے کہ بہت حصے کی تصحیح کے بعد یہ حال ہو تو نہ جانے پہلے کیا عالم ہوگا؟

اور توایخ اول باب نمبر ۲۱ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال ڈالنے والا شیطان تھا، اور چونکہ عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق خدا خالق شر نہیں ہے، اس لئے بڑا سخت خستلاف لازم آگیا،

ولادت مسیح کے بعد | متی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے والدین مسیح کی پیدائش کے بعد بیت اللحم ہی میں رہتے تھے، اور اس کے بعد ایک کلام سے واضح ہوتا ہے

حضرت مریم کہاں ہیں؟ | کہ بیت اللحم کے قیام کی مدت تقریباً دو سال تھی، اور چونکہ وہاں آتش پرستوں کا تسلط ہو گیا تو ان کے والدین مصر چلے گئے، اور ہیرودیس کی زندگی تک مصر ہی میں رہتے رہے، اس کے مرنے کے بعد واپس لوٹے تو ناصره میں قیام کیا،

اس کے برعکس لوقا کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کے والدین اُن کی پیدائش کے بعد زچگی کے دن پورے کرتے ہی اور شلیم چلے گئے تھے،

۱۔ اور شیطان نے اسرائیل کے خلاف اُٹھ کر داؤد کو ابھارا، کہ اسرائیل کا شمار کرے،

۲۔ پس وہ اٹھا اور بچے اور اس کی ماں کو لے کر اسرائیل کے ملک میں آگیا، (متی ۲: ۲۰)

۳۔ ہیرودیس (HEROD THE GREAT) یہوداہ کا بادشاہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی پیدائش کے وقت بنی اسرائیل پر حکومت کرتا تھا ۱۲

۴۔ اور پھر جب موسیٰ کی شریعت کے موافق اُن کے پاک ہونے کے دن پورے ہو گئے تو وہ

اس کو یرشلیم میں لائے تاکہ خداوند کے آگے حاضر کریں، (لوقا ۲: ۲۲)

اور قربانی ادا کر کے ناصرہ چلے آئے تھے۔ اور وہاں دونوں کا ستقل قیام رہا، البتہ سال بھر صرف عید کے موقع پر اور شلم چلے جاتے تھے، ہاں مسیح علیہ السلام نے ضرور ماں باپ کی اجازت و اطلاع کے بغیر عمر کے بارہویں سال میں اور شلم میں تین روز قیام کیا،

اس کے بیان کے مطابق آتش پرستوں کے بیت اللحم میں آنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، بلکہ اگر ان کی آمد کو تسلیم ہی کیا جائے تو وہ ناصرہ میں ہو سکتی ہے، کیونکہ راستہ میں ان کی آمد بہت ہی بعید ہے، یہ بھی ممکن نہیں کہ ان کے والدین مصر آگئے ہوں، اور وہاں ہی ان کا قیام رہا ہو، کیونکہ اس کلام میں تصریح موجود ہے کہ یوسف نے یہوداہ کے علاقہ سے کبھی باہر قدم ہی نہیں نکالا، نہ مصر کی جانب نہ دوسری طرف،

**لاٹھی تھالینے کی ممانعت** | انجیل متی کے باب نمبر ۱۱ آیت نمبر ۱، اور انجیل لوقا کے باب ۹ آیت ۳ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مسیح نے جب حواریوں کو روانہ کیا تو ان کو اپنے ساتھ لاٹھی رکھنے سے منع کیا، انجیل مرقس باب ۶ آیت ۸ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے ان کو لاٹھی لینے کی اجازت دی تھی،

۱۵ ”اور جب وہ خداوند کی شریعت کے مطابق سب کچھ کراچکے تو گلیل میں اپنے شہر ناصرو کو پھر گئے“ (۳۹:۲) ”اس کے ماں باپ غید فسخ پر تیر شلم جایا کرتے تھے“ (۴:۳) ۱۶ ”راستہ کے لئے نہ جھولی لینا نہ دودو کرتے، نہ جوتیاں نہ لاٹھی“ (۱۰:۱۰) ۱۷ ”راستہ کے لئے لاٹھی کے سوا کچھ لو“ (مرقس ۶: ۸)

حضرت یحییٰؑ نے حضرت عیسیٰؑ کو انجیل متی کے باب نمبر ۳ میں کہا گیا ہے کہ:  
 کب پہچانا؟  
 جب عیسیٰؑ یحییٰؑ کے پاس اصطباغ کے لئے آئے، تو یحییٰؑ نے اُن کو یہ کہہ کر

منع کیا کہ میں خود آپ کے بپتسمہ لینے کا محتاج ہوں، اور آپ میرے پاس آتے  
 ہیں؛ پھر عیسیٰؑ نے اُن سے اصطباغ لیا، اور پانی میں چلے، پھر آپ پر کبوتر  
 کی شکل میں خدا کی رُوح نازل ہوئی۔

اور انجیل یوحنا کے باب نمبر ۱ میں یوں ہے کہ:  
 ”یوحنا نے یہ گواہی دی کہ میں نے رُوح کو کبوتر کی طرح آسمان سے اُترتے  
 دیکھا ہے، اور وہ اُس پر ٹھہر گیا، اور میں تو اُسے پہچانتا بھی نہ تھا، مگر جس نے  
 مجھے پانی کے بپتسمہ دینے کو بھیجا، اسی نے مجھ سے کہا کہ جس پر تو رُوح کو اُترنے  
 ٹھہرتے دیکھے وہی رُوح القدس سے بپتسمہ دینے والا ہے۔“  
 اور انجیل متی کے باب نمبر ۱۱ میں یوں ہے کہ:

اصطباغ (BAPTISM) عیسائیوں کی ایک رسم ہے کہ وقت کا بزرگ ترین شخص  
 لوگوں کو پانی میں یا کسی رنگ میں نہلاتا ہے، عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ اس طرح گناہ دُھلتے  
 ہیں، کوئی شخص نیا دنیا عیسائی ہو تو اس کو سب سے پہلے اصطباغ کیا جاتا ہے، اردو بائبل  
 میں اس عمل کو ”بپتسمہ“ کے نام سے یاد کیا گیا ہے، ۱۲

۱۵ آیت نمبر ۲۲، ۳۳،

۱۶ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام،

”اور یوحنا نے قید خانے میں مسیح کے کاموں کا حال سنکر اپنی شاگردوں

کی معرفت پکھوا بھیجا کہ آنے والا تو ہی ہو یا ہم دوسرے کی راہ دیکھیں“

پہلی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ عیسیٰؑ کو نزولِ روح کے پہلے جانتے تھے، اس کے برعکس دوسری عبارت یہ کہتی ہے کہ نزولِ روح پہلے بالکل ناواقف تھے، بعد میں پہچانا، تیسری عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نزولِ روح کے بعد بھی اُن کو نہیں پہچانا،

مصنف میزان الحق نے اپنی کتاب ”حل الاشکال“ کے صفحہ ۳۳ پر پہلی دونوں عبارتوں کی ایسی توجیہ کی ہے جس کی تردید ”استبشار“ کے مصنف نے کامل طور پر کر دی ہے، اور یہ تردید مجھ تک پہنچی، اسی طرح میں نے بھی اس کی تردید اپنی کتاب ”نوالۃ الشکر“ میں کی ہے، چونکہ توجیہ کمزور تھی، اور اس سے متنی کی دونوں عبارتوں کا اختلاف دور نہیں ہوتا تھا، اس لئے میں نے تطویل کے اندیشہ سے یہاں ترک کر دی ہے،

پطرس کا انکار | چاروں اناجیل والے پطرس کے انکار کے سلسلے میں آٹھ لحاظ سے اختلاف کر رہے ہیں :-

۱۔ کیونکہ آپ نے بتسمہ دینے سے اسی بنا پر انکار کیا،

۲۔ اسی لئے شاگردوں کو بھیجا،

۳۔ صفحہ ۳۸۲ جلد اول، اس موقع پر مصنف نے بڑی قیمتی بحث کی ہے، شائقین ضرور مطالعہ کریں

۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے (بروایت انجیل) گرفتار ہونے سے ایک روز پہلے رات

کو پطرس سے کہا تھا کہ تم مرغ کے اذان دینے سے پہلے تین مرتبہ مجھے پہچاننے سے انکار

① متیٰ اور مرقس کی روایت کے مطابق پطرس کو حضرت عیسیٰؑ کا شاگرد قرار دینے والی دُولڑکیاں تھیں اور کچھ پاس کھڑے ہوئے مرد، اور وقت کی روایت کے مطابق ایک باندی اور دُور مرد تھے،

② پہلی باندی کے سوال کرتے وقت متیٰ کی روایت کے مطابق پطرس مکان کے صحن میں تھے، اور توفا کی روایت کے مطابق مکان کے درمیان میں تھے، اور مرقس کے بیان کے مطابق مکان کے نیچے کے حصے میں، اور یوحنا کے قول کے مطابق اندر،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴) کرو گے، چنانچہ جب یہودیوں نے حضرت عیسیٰؑ کو گرفتار کر لیا، تو پطرس ان کے پیچھے پیچھے گئے، اور تین یہودیوں نے انہیں باری باری آگ میں دیکھ کر کہا کہ یہ بھی اُن کا ساتھی ہے، مگر پطرس نے ہر بار حضرت عیسیٰؑ کا ساتھی ہونے اور آپ کو پہچاننے سے انکار کیا، اتنے میں مرغ بول پڑا، تو انہیں حضرت عیسیٰؑ کی کہی ہوئی بات یاد آئی، مصنف نے یہاں اسی واقعے کی طرف اشارہ فرمایا ہے ۱۲ متیٰ

۱۷:۲۶ تا ۲۷

۱۷ مرقس ۱۱:۲۶، ۲۷ میں مذکور ہو کہ ایک لونڈی نے دُور تہ یہ بات کہی، پھر آخر میں پاس کھڑے ہونے والوں نے بھی اس کی تصدیق کی،

۱۷:۲۲، ۲۳

۱۷ آیت ۶۹،

۱۷ آیت ۵۵،

۱۷ آیت ۶۶، ۱۷ یوحنا ۱۸: ۱۶، ۱۷،

④ پطرس سے کیا سوال کیا گیا؟ اس میں چاروں انجیلوں کا اختلاف پایا جاتا ہے؟

⑤ مرغ کا بولنا متی اور لوقا اور یوحنا کی روایت کے مطابق صرف ایک مرتبہ ہوا یعنی جب کہ پطرس تین مرتبہ انکار کر چکا، اور مرقس کے بیان کے مطابق تین مرتبہ، ایک دفعہ پہلے انکار کے بعد اور دو مرتبہ دوبارہ انکار کے بعد،

⑥ متی اور لوقا لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پطرس سے کہا تھا کہ رُغ کے بانگ دینے سے پہلے تین بار میرا انکار کرے گا، اور مرقس کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا کہ تو مرغ کے دو مرتبہ بولنے سے پہلے تین بار میرا انکار کرے گا،

⑦ پطرس کا جواب اس باندی کو جس نے پہلے سوال کیا تھا متی کی روایت کے مطابق یہ ہے کہ:

”میں نہیں جانتا کہ تو کیا کہتی ہے؟“

اور یوحنا کی روایت کے مطابق صرف: ”میں نہیں ہوں۔“

۱۵ یوحنا میں ہو کہ: ”کیا تو بھی اس شخص کے شاگردوں میں سے ہے؟“ (۱۸: ۱۷) لوقا میں ہو کہ لونی نے سوال نہیں کیا، اپنے ساتھیوں کے مخاطب ہو کر کہا کہ ”یہ بھی اسی کے ساتھ تھا؟“ مرقس اور متی کا بیان ہے کہ خود پطرس سے خطاب کر کے کہا: ”تو بھی یسوع گلیل کے ساتھ تھا؟“

اور مرقس کی روایت کے بموجب :

”میں نے تو نہ جانا اور نہ سمجھتا ہوں کہ تو کیا کہتی ہے؟“

اور لوقا کے بیان کے موافق :

”لے عورت میں اس کو نہیں جانتا“

④ متی کی روایت کے مطابق پطرس نے دوسرے سوال کا جواب

قسم کھا کر اس طرح دیا :

”میں اس آدمی کو نہیں جانتا“

اور یوحنا کی روایت کے مطابق اس کا قول یہ ہے کہ :

”میں نہیں ہوں“

اور مرقس کی روایت کے مطابق فقط انکار، اور لوقا کی روایت کے مطابق

”میں نہیں ہوں“

⑤ کھڑے ہوئے لوگ مرقس کے بیان کے موافق سوال کے وقت

گھر سے باہر تھے، اور لوقا کے کہنے کے موافق وہ صحن کے درمیان میں تھے،

متی اور مرقس ان ڈاکوؤں کے بارے میں

جن کو حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ

سولی دی گئی تھی، کہتے ہیں کہ :

مسیح علیہ السلام کے تھا

ڈاکوؤں کا سلوک

”وہ ڈاکو بھی جو اس کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے اس پر لعن طعن

کرتے تھے“

لے متی ۲۷: ۴۴، مرقس ۱۵: ۳۲،

لیکن تو قاضی کا بیان ہو کہ ایک نے مسیح کو بے غم کہا اور دوسرے نے ان سے چلا کر کہا:

اے یسوع! جب تو اپنی بادشاہی میں آئے تو مجھے یاد کرنا،  
پھر مسیح نے اس کو جواب دیا کہ:

آج ہی تو میرے ساتھ فسر دوس میں ہو گا۔

ہندی ترجموں میں مطبوعہ ۱۸۳۹ء، ۱۸۴۰ء، ۱۸۴۱ء، ۱۸۴۲ء، ۱۸۴۳ء کے  
مترجموں نے متی اور مرقس کی عبارت میں تحریف کر ڈالی، اور اختلاف دور  
کرنے کے لئے تثنیہ کو مفرد سے بدل ڈالا، یہ بات ان کی طبیعت ثانیہ  
بن چکی ہے، جس کے چھوٹنے کی امید نہیں،

حضرت مسیح کا دوبارہ زندہ ہونا  
متی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ  
مریم مگدالینی اور دوسری مریم جبکہ

۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵

۱۵ صرف یہی نہیں: اس سے پہلے یہ بھی ہو کہ جب آپ کو لعن طعن کیا تو دوسرے نے لے  
جھڑک کر جواب دیا کہ کیا تو خدا سے بھی نہیں ڈرتا حالانکہ اسی سزا میں گرفتار ہو؟ (۲۳: ۱۴)

۱۶ مگر موجودہ اردو ترجموں میں تثنیہ ہی کا صیغہ ہے ۱۲ متی

۱۷ یہ دونوں انجیل کی روایت کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیر و تھیں، اور  
آپ کی قبر کی زیارت کے لئے آئی تھیں ۱۲

۱۸ انھیں متی میں یوسیس کی ماں کہا گیا ہو اور وقا ۱۶ میں یعقوب کی ماں ۱۲

قبر کے پاس پہنچیں تو خدا کا فرشتہ نازل ہوا، اور پتھر قبر سے لڑھک گیا، اور وہ اس پر بیٹھ گیا، اور کہنے لگا کہ تم ڈر مت اور جلدی چلی جاؤ، اور قرص کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ:

وہ دونوں اور سلوی جب قبر کے پاس پہنچیں تو دیکھا کہ پتھر لڑھکا ہوا ہے، اور جب قبر میں داخل ہوئیں تو ایک سفید ریش جوان کو قبر میں داہنی جانب بیٹھا دیکھا۔

اور لوقا کا بیان یہ ہے کہ:-

”یہ جب پہنچیں تو پتھر کو لڑھکا ہوا پایا، پھر وہ قبر میں داخل ہو گئیں مگر مسیح کا جسم نہ پایا، تو حیران ہو گئیں، اچانک اپنے پاس دو شخصوں کو دیکھا کہ سفید کپڑے پہنے ہوئے کھڑے ہیں“

پولس کے عیسائی ہونے کا واقعہ | کتاب الأعمال کے باب ۱، باب ۲ اور باب ۳ میں پولس کے ایمان لانے کا حال لکھا ہے:

لا پورے الفاظ: تم نہ ڈرو، کیونکہ میں جانتا ہوں کہ تم یسوع کو ڈھونڈتی ہو جو مسلولہ ہوا تھا، وہ یہاں نہیں ہو کیونکہ مردوں میں سے جی اٹھا ہے (۵: ۲۸ تا ۷)

۵: ۱۶، ۴، ۵، پھر اس نے وہی بات کہی جو متی ۵: ۲۸ سے ہم نے نقل کی،

۵: ۲۳، ۲۴ تا ۴،

۵: ۱۵ اس اختلاف کو بخوبی سمجھنے کے لئے یہ جانتا ضروری ہو کہ بائبل کے مطابق پولس جو یہودی تھا عیسائیوں کی دشمنی میں دمشق جا رہا تھا، راستے میں ایک نور اس پر چکا، اور اسے عیسائی ہونے کی ترغیب میں حضرت مسیح کی آواز سنائی دی،

اور تینوں ابواب میں کئی لحاظ سے اختلاف ہے، ہم اس کتاب میں صرف تین وجوہ نقل کرتے ہیں، البتہ اپنی کتاب میں ازاتہ الشکوک میں ہم نے دس وجوہ بھی ہیں،

(۱) یہ کہ باب ۹ میں یوں ہے کہ:

”جو آدمی اس کے ہمراہ تھے وہ خاموش کھڑے رہ گئے، کیونکہ آواز تو سنتے تھے مگر کسی کو دیکھتے نہ تھے،

اور باب ۱۲ میں یوں ہے کہ:

”اور میرے ساتھیوں نے نور تو دیکھا، لیکن جو مجھ سے بولتا تھا اس کی آواز نہ سنی“

دیکھتے پہلی عبارت میں ”آواز تو سنتے تھے“ اور دوسری میں ”آواز نہ سنی“، یہ دونوں کس قدر مختلف ہیں،

(۲) دوسرے باب ۹ میں اس طرح کہا گیا ہے کہ:

”اس سے خدا نے کہا کہ: اُٹھ اور شہر میں جا، اور جو تجھے کرنا چاہئے وہ تجھے کہا جائے گا“

اور باب ۱۲ میں بھی ہے کہ:

”خداوند نے مجھے کہا کہ اُٹھ کر دمشق میں جا، جو کچھ تیرے کرنے کے لئے مقرر ہوا ہے وہاں تجھے سب کہا جائے گا“

لیکن باب ۲۶ میں اس طرح ہے کہ :

”اُٹھ اپنے پاؤں پر کھڑا ہو، کیونکہ میں اس لئے تجھ پر ظاہر ہوا ہوں کہ تجھے ان چیزوں کا بھی خادم اور گواہ معتمد رکروں، جن کی گواہی کے لئے میں تجھے اس امت اور غیر قوموں سے بچاتا رہوں گا جن کے پاس تجھے اس لئے بھیجتا ہوں کہ تو ان کی آنکھیں کھول دے گا، کہ اندھیرے روشنی کی طرف اور شیطان کے خستیاں سے خدا کی طرف رجوع لائیں اور مجھ پر ایمان لانے کے باعث گناہوں کی معافی اور مقدسوں میں شریک ہو کر میراث پائیں۔“

دیکھئے پہلے دونوں بابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کے ذمہ جو کام تھا اس کی تفصیل و توضیح کو شہر میں پہنچنے پر موقوف رکھا گیا تھا، اور تیسری عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ آواز سننے کے مقام پر ہی اس کو بیا کر دیا گیا، پہلی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ اس کے ساتھ تھے، وہ خاموش کھڑے ہو گئے، اور تیسری سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمین پر گر پڑے اور دوسرے عبارت کھڑے رہنے اور گرنے کے معاملے میں خاموش ہی، انجیل مرقس باب سے معلوم ہوتا ہے کہ میر ددیس یحییٰ علیہ السلام

**حضرت یحییٰ کی گرفتاری کا سبب**

کی نیکی کا معتقد اور ان سے بہت خوش تھا، ان کا دغلا بھی سنتا تھا، اس نے

۱۵ ”جب ہر سب گر پڑے تو میں نے عبرانی زبان میں یہ آواز سنی“ (اعمال ۲۶: ۱۳)

۱۶ ”میر ددیس یوحنا کو راست باز اور مقدس آدمی جان کر اس سے ڈرتا اور اسے بچائے رکھتا تھا اور اس کی باتیں سن کر حیران رہ جاتا تھا مگر سننا خوشی سے تھا“ (۲۰: ۱۶)

ان پر جو کچھ بھی ظلم کیا وہ محض ہیرودیس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے لیکن اس کے برعکس لوقا کی انجیل باب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے صرف ہیرودیس کی رضا جوئی کی خاطر یحییٰ پر ظلم نہیں کیا، بلکہ اپنی خوشنودی بھی اس میں شامل تھی، کیونکہ وہ یحییٰ سے اپنی بدکاریوں کی بنا پر نالاں اور ناراض تھا،

بارہ حواریوں کے نام | متی و مرقس اور لوقا تینوں ان گیارہ حواریوں کے نام میں اتفاق رائے رکھتے ہیں، یعنی ۱۔

۱۔ پطرس، ۲۔ اندریاس، ۳۔ یعقوب زبدی، ۴۔ یوحنا، ۵۔ فیلیپس، ۶۔ برتلمائی، ۷۔ توما، ۸۔ متی، ۹۔ یعقوب بن حلفی، ۱۰۔ شمعون قنانی، ۱۱۔ یہوذاہ اسکریتی،

لیکن بارہویں کے نام میں سب کا اختلاف ہی، متی کا بیان ہے کہ اس کا نام لبادس ہے، اور لقب تداؤس تھا، مرقس تداؤس بیان کرتا ہے، لوقا کہتا ہے کہ وہ یہوذاہ ہے۔

۱۵ ہیرودیس کی بیوی جو پہلے اس کی بھالی تھی اور اس سے شادی کرنے پر حضرت یحییٰ علیہ السلام نے ہیرودیس کو منع کیا تھا جس پر ہیرودیس نے آپ کو گرفتار کر دیا (دیکھئے مرقس ۱۶: ۱۷) ۱۶ اپنے بھائی فلپس کی بیوی۔ ہیرودیس کے سبب اور ان سب برائیوں کے سبب جو ہیرودیس نے کی تھیں (۱۹: ۳)

۱۷ عربی اور انگریزی ترجموں میں ایسا ہی ہے، مگر اردو ترجمے میں صرف ”تذی“ مذکور ہے، (متی ۹: ۱۰)

۱۸ اردو ترجمے میں تذی مذکور ہے (لوقا ۱۸: ۳)

یعقوب کا بھائی،

اعظم الحواریین یا شیطان؟ | متی نے اپنی انجیل کے باب ۱۶ میں نقل کیا ہے  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پطرس

کو اعظم الحواریین قرار دیا ہے، اس طرح کہ ان سے فرمایا: میں بھی تجھ  
سے کہتا ہوں کہ تو پطرس ہی اور میں اس پتھر کو اپنی کلیسا بناؤں گا، اور عالم  
ارواح کے دروازے اس پر غالب نہ آئیں گے، میں آسمان کی بادشاہی  
کی کنجیاں تجھے دوں گا، اور جو کچھ تو زمین پر باندھے گا وہ آسمان پر  
بندھے گا اور جو کچھ زمین پر کھولے گا وہ آسمان پر کھلے گا۔

پھر اسی باب میں آگے پطرس ہی کے حق میں حضرت عیسیٰ کا قول اس طرح  
نقل کیا ہے:

”لے شیطان! میرے سامنے سے دور ہو تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث  
ہی، کیونکہ تو خدا کی باتوں کا نہیں بلکہ آدمیوں کی باتوں کا خیال رکھتا  
ہے۔“  
علماء پر وٹسٹنٹ نے اپنے رسالوں میں قدیم عیسائیوں کے جو اقوال پطرس

۱۵ عربی اور انگریزی ترجموں میں ایسا ہی مذکور ہے، مگر اردو ترجمہ میں یعقوب کا بیٹا  
لکھا ہوا ہے، (لوقا ۱۶) اعمال ۱۱: ۱۳ میں بھی یہ نام بیان کئے گئے ہیں، اور اس میں  
بارہویں حواری کا نام لوقا کے مطابق ہے ۱۲ تھی

۱۷ آیت ۱۸: ۱۹، ۲۰ چنانچہ دو من کی متوکل فرقہ پطرس کو تمام حواریوں میں  
افضل قرار دیتا ہے، اور پر وٹسٹنٹ اسے تسلیم نہیں کرتا، ۲۳ آیت ۲۳،

کی مذمت میں نقل کئے ہیں، منجملہ اس کے یوحنا نے اپنی تفسیر متی میں تصریح کی ہو کہ پطرس میں معجزاتی بیماری تھی، اور شدید مخالفت کی، وہ بہت کم عقل انسان تھا، آگسٹائن کہتا ہے کہ:

”یہ شخص ثابت قدم اور پختہ نہیں تھا، کبھی تصدیق کرتا تھا اور کبھی شک کرنے لگتا۔“

غور کیجئے کہ جو شخص ان صفات کے ساتھ موصوف ہو کیا وہ آسمانوں کی کنجیوں کا مالک ہو سکتا ہے؟ اور کیا کوئی شیطان ایسا بھی ممکن ہو کہ جس پر جہنم کے دروازے قابو نہ پاسکیں؟

انجیر کے سوکھنے کا واقعہ | امتی کے بابؑ میں حضرت عیسیٰؑ کے متعلق نقل کیا ہے کہ:

”اور راہ کے کنارے انجیر کا ایک درخت دیکھ کر اس کے پاس گیا اور پتوں کے سوا اس میں کچھ نہ پا کر اس سے کہا کہ آئندہ تجھ میں کبھی پھل نہ لگے اور انجیر کا درخت اسی دم سوکھ گیا، شاگردوں نے یہ دیکھ کر تعجب کیا اور کہا یہ انجیر کا درخت کیونکر ایک دم سوکھ گیا، پھر حضرت مسیحؑ نے انھیں جواب دیا:

اور اس کے برعکس انجیل مرقس باب میں یہ واقعہ اس طرح مذکور ہے:

”اور وہ دُور سے انجیر کا ایک درخت جس میں پتے تھے دیکھ کر گیا کہ شاید اس میں کچھ پائے، مگر جب اس کے پاس پہنچا تو پتوں کے

سوا کچھ نہ پایا، کیونکہ انجیر کا موسم نہ تھا، اس نے اس سے کہا کہ آئندہ کوئی تجھ سے کبھی پھل نہ کھائے، اور اس کے شاگردوں نے سنا۔

اس کے بعد مذکور ہے کہ آپ یرושلم تشریف لے گئے، اور جب شام ہوئی تو شہر سے باہر تشریف لے گئے، پھر صبح کے وقت جب آپ کا گذر دوبارہ اس درخت کے پاس سے ہوا تو اس انجیر کے درخت کو جڑ تک سوکھا ہوا دیکھا پطرس کو وہ بات یاد آئی، اور اس سے کہنے لگا:

”اے ربی! دیکھ! یہ انجیر کا درخت جس پر تو نے لعنت کی تھی سوکھ گیا ہے۔“

اس پر حضرت مسیح نے جواب دیا، غور فرمائیے کہ دونوں عبارتوں میں کتنا شدید اختلاف ہے، پھر اختلاف کے علاوہ ایک چیز دوسری اور بھی ہے، وہ یہ کہ شرعی حیثیت سے عیسیٰؑ کو یہ حق کب حاصل تھا کہ اس درخت کا پھل بغیر اس کے مالک کی اجازت کے کھائیں؟ اور درخت کو بددعا دینا جس سے سراسر مالک کا نقصان مقصود ہے یقیناً عقل کے خلاف ہے، اور یہ بات بھی بعید از عقل ہے کہ غیر موسم میں درخت سے اس کے پھل کی توقع کی جائے، اور نہ ہونے پر اس غریب پر غصہ کیا جائے، بلکہ شانِ اعجاز کا مقتضی تو اس موقع پر یہ تھا کہ درخت کے حق میں ایسی دعا کی جاتی ہے کہ وہ فوراً پھل دار ہو جاتا، اور پھر مالک کی اجازت سے آپ بھی اُس کو کھاتے، اور مالک کا فائدہ بھی ہوتا،

آیت ۱۳ و ۱۴،

اس سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ مسیح خدا نہ تھے، اس لئے کہ اگر خدا ہوتے تو اُن کو معلوم ہوتا کہ درخت پر پھل نہیں ہے، اور نہ یہ پھل کا موسم ہے، اور نہ آپ اس پر غضبناک ہوتے،

حضرت مسیح کے سر پر عطر ڈالنے کا واقعہ، جس شخص نے بھی اس عورت کا واقعہ جس نے مسیح پر خوشبو کی شیشی الٹ دی تھی، انجیل متی کے باب ۲۱ میں اور انجیل مرقس کے باب ۱۱ میں اور انجیل یوحنا کے باب ۱۲ میں پڑھا ہوگا اس کو کچھ قسم کے اختلافات نظر آئیں گے:

(۱) مرقس نے تصریح کی ہے کہ یہ واقعہ فصح سے ..... ۱۱

۱۵ یہ واقعہ انجیل متی کی رو سے مختصر یہ ہو کہ عید سے دو روز قبل حضرت مسیح بیت فلیا میں کھانا کھا رہے تھے کہ ایک عورت نے بنا بیت ہی قیمتی عطر لاکر آپ کے سر میں ڈال دیا، جس پر حواری غصہ ہوئے کہ خولہ مخواد ایک قیمتی عطر مانع کیا گیا، در نہ غریبوں کے کام آسکتا، حضرت مسیح نے شکر انھیں تنبیہ کی کہ غرابہ تو ہمیشہ تمھارے پاس ہیں میں ہمیشہ تمھارے پاس نہ رہوں گا ۱۳

۱۶ نیز متی نے بھی تصریح کی ہے (آیت ۲)

۱۷ عید فصح PASSOVER یہودیوں کا ایک مذہبی تہوار ہے جو ماہ نيسان (اپریل) کی چودھویں تا پانچ کو منایا جاتا ہے، اور درحقیقت یہ بنی اسرائیل کے مصر لوگ نجات پانگی دادگار تھی کیونکہ اسی پانچ میں موسیٰ علیہ السلام مقررے مکے تھے، فصح ”ذبحے کو کہتے ہیں“ اور چوتھا دن میں ایک ذبحہ فصح کیا جاتا تھا اس لئے اسے ”عید فصح“ کہتے ہیں، اس عید کے منانے کے تفصیلی احکام خرقد ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸ اور گنتی ۲۸، ۲۹، ۳۰ میں دیئے جاسکتے ہیں ۱۲ تقی

دور و زقبل کا ہی، یوحنا کا بیان ہے کہ ۶ روز قبل کا ہے، متی عید سے قبل کی مدت بیان کرنے سے خاموش ہے،

۲۔ متی اور مرقس دونوں اس واقعہ کا محل وقوع شمعون ابرص کا گھر بیان کرتے ہیں، اور یوحنا اس کی جگہ مریم کا مکان ذکر کرتا ہے،  
۳۔ متی اور مرقس شہنشاہ کا مسیح کے سر پر ڈالنا ذکر کرتے ہیں اور یوحنا پاؤں کا ذکر کرتا ہے،

۴۔ مرقس کا بیان ہے کہ معترضین حاضرین میں سے کچھ لوگ تھے، اور متی کہتا ہے کہ اعتراض کرنے والے خود مسیح کے شاگرد تھے، اور یوحنا کے نزدیک معترض یہود تھا،

۵۔ مرقس ۱۱:۱۳،

۶۔ پھر یسوع عید فح سے چھ روز پہلے بیت علیا میں آیا (یوحنا ۱۱:۱۲)

۷۔ لیکن ہمارے پاس سب ترجموں میں اس نے دو دن پہلے کی مدت بیان کی ہے (۲۶)  
شاید مصنف کے نسخے میں یہ عبارت نہ ہو،

۸۔ بائبل میں اگرچہ لغز کا مکان مذکور ہے، مگر چونکہ وہ مریم کا بھائی تھا، اس لئے اس کے گھر کو مریم کا گھر بھی کہہ سکتے ہیں،

۹۔ متی ۸:۱۲، مرقس ۱۳:۱۳،

۱۰۔ یسوع کے پاؤں پر ڈالا (یوحنا ۱۲:۳)

۱۱۔ بعض اپنے دل میں خفا ہو کر کہنے لگے: (۱۴:۴)

۱۲۔ یعنی اس کو پوتی (۱۲:۴)

۵۔ یوحنا خوشبو کی قیمت ۳۰۰ دینار بتاتا ہے، اور مرقس نے مبالغہ کرتے ہوئے تین سو سے زائد قیمت دار بیان کی ہے، اتنی قیمت کو گول مول بیان کرتا ہوں اور کہتا ہوں کہ بیش قیمت تھا،

۶۔ تینوں راوی عیسیٰ علیہ السلام کا قول مختلف نقل کرتے ہیں، متعدد قصوں پر اس کو محمول کرنا نہایت بعید ہے، کیونکہ یہ بات بہت ہی بعید ہے کہ ہر مرتبہ خوشبو لگانے والی عورت ہی ہو، اور ہر وقت کھانے کے وقت ہی یہ صورت پیش آئے، اور ہر قصہ میں دعوت طعام کی یہی شکل ہو، ہر مرتبہ ہر موقع پر معترضوں نے بالخصوص شاگردوں نے دوبارہ اعتراض کیا، حالانکہ یہ لوگ پہلی مرتبہ تھوڑے دن قبل عیسیٰ سے اس عورت کے فعل کی درستی اور اچھائی سن چکے تھے، اور یہ کہ ہر واقعہ میں اس خوشبو کی قیمت ۳۰۰ دینار یا اس سے کچھ زیادہ ہی ہو، اس کے علاوہ عیسیٰ کی دو مرتبہ عورت کے فعل اسراف کی تصویر کرنا گویا ۱۰۰ دینار سے زیادہ کی فضول خرچی کو صحیح کہنا خود اسراف ہے، سچی بات یہ ہے کہ واقعہ ایک ہی ہے، اور یہ اختلاف انجیل کے ناقلوں کی عادت کے مطابق ہے،

عشاءِ ربانی کا واقعہ | جو شخص لوقا کی انجیل کے باب ۲ کا مقابلہ مرقس کی انجیل کے باب ۱۴ سے کرے گا، تو اس کو دو اختلاف

۱۔ عشاءِ ربانی (LORDS SUPPER) یا (EUCARIST) عیسائیوں کی مشہور رسم ہے جس کی اصل بقول انجیل یہ ہے کہ گرمقاری سے ایک رات پہلے حضرت

نہ آئیں گے، لوقا دو پیالے کا ذکر کرتا ہے، ایک کھانے کے وقت دوسرا

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۱) عیسیٰؑ اپنے حواریوں کے ساتھ رات کا کھانا کھا رہے تھے کہ آپ نے پیالہ لیکر برکت کی دعا کی، یا شکر ادا کیا، اور فرمایا کہ اے لیکر آپس میں بانٹ لو، پھر روٹی لے کر اس پر بھی برکت کی دعا فرمائی اور یہ کہہ کر انھیں دی کہ:

”یہ میرا بدن ہو جو تمھارے واسطے دیا جاتا ہو میری یادگاری کیلئے یہی کیا“

اس کے بعد عیسائیوں میں یہ رسم چل پڑی کہ وہ ایک پیالہ میں انگور کا رس لے کر پیتے ہیں اور شکر کرتے ہیں، اور روٹی توڑ کر شکر کرتے ہیں، پھر پروٹسٹنٹ فرقہ تو بات اسی حد تک رکھتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ اس عمل سے یہ ظاہر کیا جاتا ہے

کہ لینے والا مسیح کے کفارے میں شریک ہو، اور اس پر پورا ایمان رکھتا ہے، کہ مسیح سے نجات مل سکتی ہے، اس عمل سے اُن کے نزدیک عقیدہ کفارہ پر ایمان رکھنے کا تعلق یہ ہے کہ آیا مرتبہ حضرت عیسیٰؑ نے اپنے بارے میں یہ کہا ہے کہ:

”میں ہوں وہ زندگی کی روٹی جو آسمان سے آتری، اگر کوئی اس

میں سے کھائے تو ابداً زندہ رہے گا، (یوحنا ۶: ۵۱)

اس کا مطلب یہی سمجھا گیا کہ جس طرح ایک انسان روٹی کو شربان کر کے کھا جاتا ہے اور اس سے توانائی حاصل کرتا ہے، اسی طرح حضرت مسیحؑ قوم کے لئے شربان ہو جائیں گے، اور اس سے پوری قوم کے گناہوں کا کفارہ ہو جائے گا، اب یہ روٹی کھانے کی رسم اسی عقیدہ کو تازہ کرتی ہے، اور کیتھولک فرقہ اُس پر اضافہ کرتا ہے کہ اس عمل سے اس کھانے پینے کی ماہیت تبدیل ہو جاتی ہے (باقی صفحہ ۵۱)

اس کے بعد، اور متی و مرقس صرف ایک کا ذکر کرتے ہیں، غالباً متی اور مرقس کا بیان درست ہو، اور لوقا کا غلط ہے، ورنہ کیتھولک والوں پر خصوصیت کے بڑا اشکال پڑے گا، اس لئے کہ ان کو اس بات کا اقرار ہے کہ روٹی اور شراب پورے مسیح کی ذات میں منتقل ہو جاتے ہیں، اب اگر لوقا کا بیان درست مان لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ ہر پیالہ کامل مسیح بن گیا، اس طرح تو روٹی اور شراب تین کامل مسیحوں کا وجود ہونا لازم آئے گا، لہذا پہلے مسیح کے ساتھ مل کر کل چار مسیح ہو جائیں گے،

اس کے علاوہ عیسائیوں کے خلاف یہ جرم عائد ہوتا ہے کہ انھوں نے اس رسم کو کیوں ترک کر دیا، اور ایک ہی پر اکتفا کیوں کر لیا؟ دوسرے یہ کہ لوقا کی عبارت بتاتی ہے کہ عیسیٰ کا جسم شاگردوں کی زبان سے قربان ہو گیا، مرقس کی روایت واضح کرتی ہے کہ عیسیٰ کا خون بہا (بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۲) جب کوئی پادری ”عشاء ربانی“ دیتے وقت لاطینی زبان میں کہو کہ: ”ہا کیست منیم“ یعنی ”میرا بدن ہے“ تو فوراً روٹی مسیح کا گوشت بن جاتی ہے، اور انگور کا رس مسیح کا خون بن جاتا ہے اگرچہ وہ کھانے والے کو محسوس نہیں ہوتا، اور سینٹ تھامس اکیواٹس کا کہنا تو یہ ہے کہ پادری ایک روٹی کے جتنے ٹکڑے بھی کرے وہ سب کامل اور مکمل مسیح بن جاتے ہیں، اس عمل کو ”عشاء ربانی“ کا نام پوس نے دیا ہے، جیسا کہ کرنھیوں (۱۱: ۲۰) سے معلوم ہوتا ہے، (تفصیل انسا ئیکلو پیڈیا مقالہ (EUCHARIST) اور پادری ایچ، ایس نریٹ کی کتاب ”حقائق بائبل و روم“ سے لی گئی ہے، لہ کھانے کے بعد پیالہ یہ کہہ کر دیا کہ یہ پیالہ میرے خون میں نیا عہد ہے لہ یعنی صرف ایک پیالہ ”عشاء ربانی“ کیوں بناتے ہیں، دوسرے کیوں نہیں ملتے؟

۳ ”میرا بدن ہے“ جو تمھارے واسطے دیا جاتا ہے، (لوقا ۲۲: ۱۹)

کی جانب بہایا گیا،

اور متی کی روایت کا مقتضی یہ ہے کہ عیسیٰ کا جسد نہ کسی کی طرف سے قربا ہوا ہے، اور نہ اُن کا خون کسی کی طرف سے بہایا گیا ہے، بلکہ جو چیز بہائی جاتی ہے وہ عہد جدید ہے، حالانکہ عہد نہ بہانے کی چیز ہے اور نہ بہائی جائے گی، اور بڑا تعجب اس بات پر ہے کہ یوحنا جو خوشبر لگانے اور گدھے پر سوار ہونے اور دوسرے وہ معمولی واقعات جو تینوں انجیل والے بیان کرتے ہیں، ذکر کرتا ہے، لیکن جو چیز دین مسیحی کے اہم ارکان میں سے ہے اُسے قطعی ذکر نہیں کرتا،

**تجلی کا واقعہ** | متی نے باب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ایک فقہیہ کی یہ درخواست کہ میں آپ کے ہمراہ جانا چاہتا ہوں، اور ایک دوسرے شخص کا یہ کہنا کہ میں پہلے اپنے باپ کو دفن کر آؤں پھر آپ کے ساتھ چلوں گا، اور بہت حالات اور واقعات ذکر کرنے کے بعد تجلی کا واقعہ اپنی انجیل کے باب میں بیان کیا ہے، اور لوقا نے درخواست اور اجازت طلبی اپنی انجیل کے باب میں تجلی کے واقعہ کے بعد ذکر کی ہے اس لوقا ایک بیباک غلط ہے:

۱۵ "یہ میرا عہد کا خون ہے جو بہتیروں کے لئے بہایا جاتا ہے" (مرقس ۱۳: ۲۳)

۱۶ لیکن ہمارے پاس سب ترجموں میں "عہد کا خون ہے" کے الفاظ ہیں، مصنف کے نسخے میں صرف

عہد رہا ہوگا ۱۲

۱۷ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام گدر نیوں کے ملک تشریف لیا رہے

(یہاں پر صوفیوں نے)

# انجیل برنا باس

یہ بات تو اب علی دنیا میں ڈھکی چھپی نہیں رہی کہ جو انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی تھی، وہ دنیا سے مفقود ہو چکی ہے، اس وقت جو کتابیں ”انجیل“ کے نام سے مشہور ہیں ان سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سوانح حیات ہے، جسے مختلف لوگوں نے قلمبند کیا ہے، اور اس میں آپ کی تعلیمات کا ایک بڑا حصہ پایا جاتا ہے،

(بقیہ حاشیہ گذشتہ) ۴۷ تہی کا واقعہ از روئے انجیل مختصر یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ، بطرس، یعقوب اور یوحنا کو ساتھ لیکر ایک اونچے پہاڑ پر تشریف لگئے، وہاں حواریوں کے سامنے آپ کی صورت بدل گئی، اور چہرہ چمکنے لگا، حضرت عیسیٰ دایاں آپ کے بائیں کرتے ہوئے نظر آئے، پھر اچانک ایک نورانی بادل نے اُن پر سایہ کیا، اور اُس میں سے آواز سنائی دی، کہ: ”یہ میرا بیٹا ہے، اور میں اس کو خوش ہوں“ ۵۵ آیت، ۵ تا ۶، ۵۶: ۲۸،

تو ایخ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مختلف شاگردوں  
در حواریوں نے اس قسم کی انجیلیں لکھی تھیں، لوقا اپنی انجیل کے شروع میں  
لکھتے ہیں:

”چونکہ بہتوں نے اس پر کرباندھی ہے کہ جو باتیں ہمارے درمیان واقع  
ہوئیں اُن کو ترتیب وار بیان کریں، جیسا کہ انھوں نے جو شروع سے  
خود دیکھنے والے اور کلام کے خادم تھے اُن کو ہم تک پہنچایا“  
(لوقا: ۱: ۲)

لیکن عیسائی حضرات نے ان بہت سی انجیلیں میں سے صرف چار انجیلوں  
کو معتبر مانا ہے جو علی المرتبہ متی، مرقس، لوقا اور یوحنا کی طرف منسوب  
ہیں، باقی انجیلیں یا تو گم ہو چکی ہیں، یا موجود ہیں، مگر انھیں عیسائی حضرات  
نسلیم نہیں کرتے،

لیکن آج سے تقریباً ڈھائی سو سال پہلے ایک کتاب دریافت ہوئی  
جو برناباس حواری کی طرف منسوب ہے، اس کتاب کی دریافت نے دنیا بھر  
میں ایک لہجہ پیدا کر دی، اس لئے کہ اُس میں نہ صرف یہ کہ بے شمار باتیں ایسی  
موجود تھیں جن سے عیسائیت کا پورا ایوان منہدم ہو جاتا ہے، بلکہ اس میں  
نبی آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی بھی لکھا ہوا تھا،  
اُس وقت سے لے کر آج تک بہت علماء عیسائیت اور ماہرین تاریخ  
نے اس کتاب کو اپنا موضوع بحث بنایا ہے، اور تمام عیسائی علماء نے یہ دعویٰ  
کیا کہ یہ اصلی انجیل برناباس نہیں ہے، بلکہ اس کا مصنف کوئی مسلمان ہے

جس نے عیسائیت کو غلط ثابت کرنے کے لئے اُسے برنا باس حواری کی طرح منسوب کر دیا،

جناب سید رشید رضا مصری مرحوم کے ایک مختصر مضمون کے سوا اس سلسلے میں کسی مسلمان کی کوئی تحریر میری نظر سے نہیں گذری، حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب کیرانویؒ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”اظہار الحق“ میں انجیل برنا باس کا بہت مختصر ذکر فرمایا ہے، راقم الحروف حال ہی میں اظہار الحق کے اردو ترجمے کی شرح سے فارغ ہوا ہے اسی دوران مجھے انجیل برنا باس اور اس کے موضوع پر مختلف مضامین پڑھنے کا اتفاق ہوا، اُس مطالعے کا حاصل میں اس مختصر رسالے میں پیش کر رہا ہوں، امید ہے کہ علم دوست حضرات کے لئے دلچسپی کا باعث ہوگا،

میں سب سے پہلے انجیل برنا باس کا مختصر تعارف اور اس کے کچھ اقتباسات پیش کروں گا اور اس کے بعد قدرے تفصیل کے ساتھ اس بات کی تحقیق کی جائے گی، کہ یہ انجیل اصلی ہے یا جعلی؟ انجیل برنا باس معروف اناجیل اربعہ سے بہت سی چیزوں میں مختلف ہے، لیکن چار اختلافات ایسے ہیں جنہیں بنیادی اہمیت حاصل ہے :-

○ اس انجیل میں حضرت مسیح نے اپنے ”خدا“ اور ”خدا کا بیٹا“ ہونے سے صاف انکار کیا ہے،

○ اس میں حضرت مسیح نے بتایا ہے کہ ”وہ مسیح“ یا ”مسیح“ جس کی بشارت عہد قدیم کے صحیفوں میں دی گئی ہے، اس سے مراد میں نہیں ہوں بلکہ

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا مصداق ہیں جو آخر زمانے میں مبعوث ہوں گے،

③ برناباس کا بیان ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو سولی نہیں دی گئی، بلکہ اُن کی جگہ یہوداد اسکریوتی کی صورت بدل دی گئی تھی، جسے یہودیوں نے حضرت عیسیٰؑ سمجھا، اور پھانسی پر چڑھا دیا، حالانکہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو اللہ نے آسمان پر اٹھالیا تھا،

④ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے جس بیٹے کو ذبح کرنے کا ارادہ کیا تھا، وہ حضرت اسحقؑ نہیں بلکہ حضرت اسمعیل علیہ السلام تھے،

انجیل برناباس میں آنحضرتؐ کا اسم گرامی ذیل میں ہم انجیل برناباس کی چند وہ عبارتیں پیش کرتے

ہیں جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی سرورِ کونین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی بشارتیں ذکر کی گئی ہیں، ہمارے پاس انجیل کے عربی اور اردو ترجمے ہیں، ہم یہاں دونوں کی عبارتیں نقل کریں گے اردو ترجمہ پر اس لئے اکتفا نہیں کیا گیا کہ وہ ایک مسلمان عالم کا کیا ہوا ہے، اس کے برعکس عربی ترجمہ ڈاکٹر خلیل سعادت نے کیا ہے جو ایک عیسائی عالم ہیں،

”میں اس کے لائق بھی نہیں ہوں کہ اُس رسول اللہؐ کے جوتے کے بند یا نعلین کے تسمے کھولوں، جس کو تم مسیحا کہتے ہو،

① لست اھلاً آن احلہ  
رباطات جرموق او سیور  
حذا رسول اللہ الذی تمونہ

مسیا الذی خلق قبلی و یأتی  
بعدی،

(فصل نمبر ۴۲ آیت نمبر ۱۳)

وہ جو کہ میرے پہلے پیدا کیا گیا اور

اب میرے بعد آئے گا،

(عربی ترجمہ مطبوعہ قاہرہ ۱۹۵۶ء ص ۶۳)

اور (دو ترجمہ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۱ء ص ۶۴)

② لَمَّا رَأَيْتَهُ امْتَلَأَتْ عِزَاءً قَائِلًا يَا مُحَمَّدٌ لَيْكِنَ اللَّهُ مَعَكَ وَ

لِيَجْعَلَنِي أَهْلًا أَنْ أَحِلَّ سِيرَ حِزْنِ أَثْلِكَ (فصل نمبر ۴۳ آیت ۳۰)

ترجمہ: ”اور جب کہ میں نے اس کو دیکھا میں تیری سے بھر کر کہنے لگا اے محمدؐ!

اللہ تیرے ساتھ ہو اور مجھ کو اس قابل بنائے کہ میں تیری جوتی کا قسم

کھولوں“ (عربی ترجمہ ص ۶۹، اردو ترجمہ ص ۷۰)

③ أَجَابَ التَّلَامِيذُ يَا مُعَلِّمُ مَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الرَّجُلُ الَّذِي تَتَكَلَّمُ

عَنْهُ الَّذِي سَيَأْتِي إِلَى الْعَالَمِ أَجَابَ يَسُوعُ بِأَبْتِهَاجِ قَلْبٍ، إِنَّهُ مُحَمَّدٌ

رَسُولُ اللَّهِ (فصل نمبر ۱۶۳ آیات ۷، ۸)

ترجمہ: ”شاگردوں نے جواب میں کہا، اے معلم: وہ آدمی کون ہو گا جس کی نسبت

تو یہ باتیں کہہ رہا ہے، اور جو کہ دنیا میں عنقریب آئے گا، یسوع نے بولی

خوشی کے ساتھ جواب دیا، بیشک وہ محمد رسول اللہؐ ہے“

(عربی ترجمہ ص ۲۵۲ اردو ترجمہ ص ۲۴۳)

④ الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ مَتَكَلِّمًا مِنَ الْقَلْبِ أَنِّي أَشْعُرُ لَأَنَّ الْعَالَمَ سَيَعُونِي

الْهَذَا وَعَلَى أَنْ أَقْدِمَ لِأَجْلِ هَذَا أَحْسَابًا، لَعَمْرُ اللَّهِ الَّذِي نَفْسِي وَاقِفَةٌ

فِي حَضْرَتِهِ أَنِّي رَجُلٌ فَإِنْ كَسَاثَرِ النَّاسِ، (فصل ۵۲، آیت ۱۳ تا ۱۴)

”میں تم سے بچ کہتا ہوں دل سے باتیں کرتا ہوں کہ ہر آئینہ میرے بھی رُنگڑ کھڑے ہوں گے، اس لئے کہ دنیا مجھ کو معبود کہے گی، اور مجھ پر لازم ہوگا کہ اس کے حضور میں حساب پیش کروں، اللہ کی زندگی گانی کی قسم ہے، وہ اللہ کہ میری جان اس کے حضور میں کھڑی ہونے والی ہے، کہ بیشک میں بھی ایک فنا ہونے والا آدمی ہوں، تمام انسانوں جیسا“

(عربی ترجمہ ص ۸۲، اردو ترجمہ ص ۸۲)

**انجیل کی دریافت** | قدیم عیسائی لٹریچر میں انجیل برناباس کا ذکر ایک گم شدہ کتاب کی حیثیت سے ملتا ہے، لیکن ۱۹۷۶ء میں شاہ پروشیا کے ایک مشیر کو جس کا نام کرڈم تھا، ایسٹرم کے مقام پر کسی کتب خانہ سے ایک کتاب ہاتھ لگی، جو اطالوی زبان میں تھی، اور اس پر لکھا ہوا تھا کہ یہ برناباس جواری کی لکھی ہوئی انجیل ہے، اُس وقت تک صرف اتنا معلوم ہو سکا تھا کہ کرڈم نے یہ اطالوی نسخہ ایسٹرم کے کسی صاحب حیثیت آدمی سے حاصل کیا تھا، جو اُسے انتہائی قیمتی کتاب سمجھتا تھا، کرڈم نے یہ نسخہ شہزادہ آئو جین سا قومی کو تحفہ کے طور پر دیدیا، اس کے بعد ۱۹۷۹ء میں آسٹریا کے پایہ تخت و آٹنا کے شاہی کتب خانہ میں منتقل ہو گیا، اور آج تک وہیں ہے،

اس کے بعد اٹھارہویں صدی کی ابتدا ہی میں ہڈلی کے مقام پر ڈاکٹر ہلمن کو انجیل برناباس کا ایک اور نسخہ دستیاب ہوا جو ہسپانوی زبان میں تھا،

یہ نسخہ مشہور مشرق جاچ تیل کو ملا تھا، جس سے اُس نے اپنے ترجمہ قرآن میں مختلف اقتباسات نقل کئے ہیں

جاچ تیل نے اس ہسپانوی نسخہ پر جو نوٹ لکھا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ درحقیقت یہ مذکورہ بالا اطالوی نسخہ کا ہسپانوی ترجمہ ہے، جو کسی اردو غانی مسلمان مصطفیٰ عمر مذی نے کیا ہے۔ مسطفیٰ عمر مذی ہی نے اس کے شروع میں ایک دیباچہ بھی لکھا ہے، جس میں اطالوی نسخہ کی دریافت کا پورا حال تحریر ہے، اس دیباچہ کا خلاصہ یہ ہے کہ تقریباً سو گھوڑوں صدی کے ختم پر ایک لاطینی راہب فرامیرنو کو آرنیوس بشپ کے کچھ خطوط دستیاب ہوئے جن میں سے ایک میں پولس پر سخت تنقید کی گئی تھی، اور ساتھ ہی یہ لکھا تھا کہ انجیل برناباس میں پولس کی حقیقت خوب واضح کی گئی ہے، جبکہ فرامیرنو نے آرنیوس کا یہ خط پڑھا تھا، اس وقت سے وہ مسلسل انجیل برناباس کی جستجو کرتا رہا،

کچھ عرصہ کے بعد اُسے اس زمانے کے پوپ سکٹس پنجم کا تقرب حاصل ہو گیا، اور ایک روز وہ پوپ کے ساتھ اس کے کتب خانہ میں چلا گیا کتب خانہ میں پہنچ کر پوپ کو نیند آ گئی، اس عرصہ میں فرامیرنو نے وقت گزاری کے لیے کتابیں دیکھنے شروع کیں، حُسن اتفاق سے اُس نے پہلی بار جن کتاب پر ہاتھ ڈالا وہ انجیل برناباس کا اطالوی نسخہ تھا، فرامیرنو اسے حاصل کر کے بہت

۱۰ پوس عیسائیوں کا سب سے بڑا امام ہے جن کے چودہ خطوط بائبل میں شامل ہیں ۲

خوش ہوا اور اسے آستین میں چھپا کر لے آیا،

یہ پوری روایت مستشرق سیل نے مصطفیٰ عنندی کے حوالے سے ترجمہ و تفسیر کے مقدمہ میں لکھی ہے، یہ ہسپانوی نسخہ جو سیل کے پاس تھا اب گم ہو چکا ہے، البتہ اتنا معلوم ہے کہ ۱۸۴۷ء میں یہ نسخہ ڈاکٹر ہیوٹ کے پاس آ گیا تھا، اور اس نے اپنے لیکچروں میں بتلایا ہے کہ دو جگہ معمولی اختلاف کے علاوہ اطالوی اور ہسپانوی نسخوں میں کوئی قابل ذکر فرق نہیں ہے،

خلاصہ یہ کہ اب دنیا میں صرف قدیم اطالوی نسخہ موجود ہے، اسی سے ڈاکٹر منکبوس نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کر دیا، پھر مصر کے ایک مسیحی عالم ڈاکٹر خلیل سعادت نے اسے انگریزی سے عربی میں منتقل کر دیا، یہ عربی ترجمہ بناب سید رشید رضا مصری مرحوم نے ۱۹۱۶ء میں اپنے ایک مختصر مقدمہ کے ساتھ شائع کر دیا، ڈاکٹر خلیل سعادت ہی نے اس انجیل کی فصلوں پر آیتوں کے نمبر ڈالے ہیں، اصل نسخے میں یہ نمبر موجود نہ تھے، اور انھوں نے ہی اس کے شروع میں ایک طویل دیباچہ لکھا ہے، جس میں اولاً انجیل برناباس کی دریافت کا مذکورہ بالا واقعہ تحریر ہے، اور اس کے بعد ڈاکٹر خلیل سعادت نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ انجیل کسی ایسے یہودی شخص کی تصنیف ہے جو پہلے نصرانی اور پھر مسلمان ہو گیا تھا،

یہ عربی ترجمہ ہندوستان پہنچا تو مولوی محمد حلیم صاحب انصاری رد دہلوی نے اس کا اردو ترجمہ کیا، جو ۱۹۱۶ء میں لاہور سے شائع ہوا،

۱۵ جو حضرات یہ ترجمہ دیکھنا چاہیں وہ عربی ترجمہ سٹیٹ بینک کراچی کی لائبریری میں اور اردو ترجمہ مجلس علمی میری دہ رٹاؤں کے کتب خانہ میں دیکھ سکتے ہیں ۱۲

یہ تھا انجیل برناباس کا مختصر تعارف، اب ہم یہ تحقیق کریں گے کہ یہ انجیل واقعہ برناباس کی تصنیف ہی یا ————— عیسائی علماء کے بقول ————— کسی مسلمان کی گھڑی ہوئی ہے؟ جہاں تک ہم نے تحقیق کی ہے ہم پر یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ اس انجیل کا درجہ اسناد بائبل کے کسی بھی صحیفے سے کم نہیں ہے، بلکہ اس سے کہیں زیادہ ہے،

**برناباس کون تھے؟** | انجیل برناباس کی حقیقت اور اس کی اصلیت کی تحقیق کرنے کے لئے ہمیں سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ برناباس کون ہیں؟ حواریوں میں اُن کا مقام کیا تھا؟ اور اُن کے عقائد اور نظریات کیا تھے؟ ————— ان کے تعارف کا پہلا جملہ ہمیں لوقا کی کتاب اعمال میں ملتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”اور یوسف نامی ایک لاوی تھا، جس کا لقب رسولوں نے برنابا یعنی نصیحت کا بیٹا رکھا تھا، اور جس کی پیدائش کپڑس کی تھی۔ اس کا ایک کھیت تھا، جسے اس نے بیچا، اور قیمت لاکھ رسولوں کے پاؤں میں رکھ دی۔“ (اعمال ۴: ۳۶، ۳۷)

اس سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ برناباس حواریوں میں بلند مقام کے حامل تھے، اور اسی وجہ سے حواریوں نے ان کا نام ”نصیحت کا بیٹا“ رکھ دیا تھا، دوسرے یہ بات معلوم ہوئی کہ انھوں نے خدا کی رضا جوئی کی خاطر اپنی ساری دنیوی پونجی

۱۵ عہد نامہ جدید میں رسولوں سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری ہوا کرتے ہیں،

تبلیغی مقاصد کے لئے صرف کر دی تھی،

اس کے علاوہ برنباس کا ایک امتیاز یہ بھی ہے کہ انھوں نے ہی تمام حواریوں سے پولس کا تعارف کرایا تھا، پولس جس کا یہودی نام ساؤل ہے، ابتداء میں کٹر یہودی تھا، اور شروع میں اس نے حواریوں پر سخت ظلم و ستم ڈھائے تھے، پھر اچانک دمشق پہنچ کر اس نے یہ دعویٰ کیا کہ دمشق کے راستے میں مجھ پر ایک نور چمکا، اور اس میں سے مجھے ”خداوند یسوع“ کی یہ آواز آئی کہ تو مجھے کیوں ستاتا ہو؟ چنانچہ اب میں ”یسوع مسیح“ پر ایمان لا چکا ہوں، حواریوں میں سے کوئی یہ یقتین کرنے کے لئے تیار نہ تھا کہ یہ ساؤل جو کل تک ہم لوگوں کو ستاتا اور تکلف پہنچاتا رہا ہے، آج اخلاص کے ساتھ ہمارا دوست اور ہم مذہب ہو سکتا ہو۔ لیکن یہ برنباس ہی تھے جنھوں نے تمام حواریوں کے سامنے پولس کی تصدیق کی، اور انھیں بتایا کہ یہ واقعی تمھارا ہم مذہب ہو چکا ہے، چنانچہ لوقا پولس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس نے یروشلیم میں پہنچ کر شاگردوں میں مل جانے کی کوشش کی، اور سب اس سے ڈرتے تھے، کیونکہ ان کو یقین نہ آتا تھا کہ یہ شاگرد ہو، مگر برنباس نے اسے اپنے ساتھ رسولوں کے پاس لے جا کر ان سے بیان کیا کہ اس نے اس طرح راہ میں خداوند کو دیکھا، اور اس نے اس سے باتیں کیں، اور اس نے دمشق میں کیسی دلیری کے ساتھ یسوع کے نام سے منادی کی“

(اعمال ۹: ۲۶ و ۲۷)

اس کے بعد ہمیں کتاب اعمال ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پولس اور برنباس عرصہ دراز تک ایک دوسرے کے ہم سفر رہے، اور انھوں نے ایک ساتھ تبلیغ عیسائیت کا فریضہ انجام دیا، (دیکھئے اعمال ۱۱: ۳۰، ۱۳: ۵) و ابواب ۱۳ و ۱۴ و ۱۵) یہاں تک کہ دوسرے حواریوں نے ان دونوں کے بارے میں یہ شہادت دی کہ:

”یہ دونوں ایسے آدمی میں جنھوں نے اپنی جانیں ہمارے خداوند یسوع مسیح کے نام پر نثار کر رکھی ہیں“ (اعمال ۱۵: ۲۶)

**پولس اور برنباس کا اختلاف** | اعمال کے پندرہویں باب تک برنباس اور پولس ہر معاملے میں شریک و شکر

نظر آتے ہیں، لیکن اس کے بعد اچانک ایک ایسا واقعہ پیش آتا ہے جو بطور خاص توجہ کا مستحق ہے، اتنے عرصہ تک ساتھ رہنے اور تبلیغ و دعوت میں اشتراک کے بعد اچانک دونوں میں اس قدر سخت اختلاف پیدا ہوتا ہے کہ ایک دوسرے کے ساتھ رہنے کا روادار نہیں رہتا، یہاں تک کہ دونوں ہمیشہ کے لئے ایک دوسرے سے جدا ہو جاتے ہیں، یہ واقعہ کتاب اعمال میں کچھ اس طرح ناگہانی طور سے بیان کیا گیا ہے کہ پڑھنے والا پہلے سے اس کی توقع نہیں کر سکتا، لہذا لکھتے ہیں:-

”مگر پولس اور برنباس انطاکیہ ہی میں رہے، اور بہت سے لوگوں کے ساتھ خداوند کا کلام سکھاتے اور اس کی منادی کرتے رہے، چند روز بعد پولس نے برنباس سے کہا کہ جن جن شہروں میں ہم نے خدا کا کلام

سُنا یا تھا، اُدّ پھر اُن میں چل کر بھائیوں کو دیکھیں کہ کیسے ہیں، اور برنباس کی صلاح تھی کہ یوحنا کو جو مرقس کہلاتا ہے اپنے ساتھ لے چلیں، مگر پولس نے یہ مناسب نہ جانا کہ جو شخص بمقولہ میں کنارہ کر کے اس کام کے لئے ان کے ساتھ نہ گیا تھا، اس کو ہمراہ لے چلیں، پس اُن میں ایسی سخت تکرار ہوئی کہ ایک دوسرے سے جلا ہو گئے، اور برنباس مرقس کو لیکر چار پرگپرس کو روانہ ہوا، مگر پولس نے سیلاس کو پسند کیا، اور بھائیوں کی طرف سے خدا کے فضل کے سپرد ہو کر روانہ ہوا، اور کلیساؤں کو مضبوط کرتا ہوا سواریہ اور کلکیس سے گذرا، (اعمال ۱۵، ۳۵ تا ۴۱)

کتاب اعمال میں بظاہر اس شدید اختلاف کی وجہ صرف یہ بیان کی گئی ہے کہ برنباس، یوحنا، مرقس کو ہم سفر بنانا چاہتا تھا، اور پولس اس سے انکار کرتا تھا، لیکن ہماری رائے میں اس شدید اختلاف کا سبب صرف اتنی سی معمولی بات نہیں ہو سکتی تھی، بلکہ دونوں کی یہ دائمی حسدائی یقیناً کچھ بنیادی اختلافات کی بناء پر عمل میں آئی تھی، اس بات کے مندرجہ ذیل شواہد ہیں:

(۱) نوتقانے کتاب اعمال میں ان کے ”اختلاف“ اور ”جدائی“ کو بیان کرنے کے لئے جو یونانی الفاظ استعمال کئے ہیں وہ غیر معمولی طور پر سخت ہیں، مٹراسی، ایم بلیک لاک (BLAİK LOCK) اپنی کتاب اعمال کی شرح میں لکھتے ہیں:

”اب لوقا ایمانداروں کے ساتھ دونوں رفقاء (پولس اور برنباس)

کے درمیان واقع ہونے والے اختلاف کی المناک کہانی لکھتا ہے، جو لفظ اس نے استعمال کیا ہے یعنی PAROXYSMUS یہ بڑا سخت لفظ ہے، اور انگریزی مترجم K. J. V. نے اس لفظ کے ترجمے میں لفظ SHARP (تیز، سخت) کا اضافہ بالکل درست کیا ہے

”پوتس اور برنباس ایک دوسرے بالکل جدا ہو جاتے ہیں“ یہاں پھر جُدائی کے لئے یونانی زبان کا ایک ایسا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو بڑا سخت ہے، اور عام طور سے استعمال نہیں کیا جاتا، یہ لفظ عہد نامہ جدید میں اس جگہ کے علاوہ صرف مکاشفہ ۶: ۱۴ میں ملتا ہے، جہاں آسمانوں

کے تباہ ہو کر جدا ہونے کا ذکر ہے“ (شرح کتاب اعمال مرتبہ ٹاسکر ص ۱۸ اور ۱۹) کیا اتنا شدید اختلاف جس کے لئے ایسے غیر معمولی الفاظ استعمال کئے گئے ہوں صرف اس بناء پر پیدا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص یوحنا مرقس کو رفیق سفر بنانا چاہتا ہے اور دوسرا سیلاس کو؟

اس قسم کے خستلافت بلاشبہ بعض اوقات پیدا ہو جاتے ہیں، لیکن اُن کی بناء پر ہمیشہ کے لئے کسی دیرینہ رفاقت کو خیر باد نہیں کہا جاتا، خصوصاً جب کہ یہ رفاقت اس مقصد کے لئے ہو جس کے تقدس اور پاکیزگی کے دونوں معترف ہیں، وہ برنباس جو تبلیغ دین کے لئے اپنی ساری چیزیں چھوڑ کر حواریوں کے قدموں میں ڈھیر کر سکتا ہے کیا صرف اپنے ایک رشتہ دار کی وجہ

سے تبلیغ و دعوت کے مقصد میں ایسی رخنہ اندازی کو گوارا کر لے گا؟  
 (۲) پھر لطف کی بات یہ ہو کہ بعد میں پوٹس یو خمار قس کی رفاقت کو گوارا کر لیتا ہے، چنانچہ تینتیس نام اپنے دو سر خط میں وہ لکھتا ہے:  
 ”مر قس کو ساتھ لیکر آجا، کیونکہ خدمت کے لئے وہ میرے کام کا ہے“  
 (۲- تینتیس: ۱۱)

اس سے معلوم ہوا کہ مر قس سے پوٹس کا اختلاف اتنی اہمیت کا حامل نہ تھا، کہ اس پر برنباس جیسے شخص کی دوستی کو فتر بان کر دیا جائے، اسی لئے اس نے بعد میں مر قس کی رفاقت کو گوارا کر لیا، لیکن یہ پورے عہد نامہ جدید یا تائخ کی کسی اور کتاب میں کہیں نہیں ملتا، کہ بعد میں برنباس کے ساتھ بھی پوٹس کے تعلقات درست ہو گئے تھے، اگر جھگڑے کی اصل وجہ مر قس ہی تھا تو اس کے ساتھ پوٹس کی رضامندی کے بعد برنباس کے ساتھ اس کی دوستی کیوں ہموار نہ ہوئی؟

(۳) پھر جب ہم خود پوٹس کے خطوط میں برنباس سے اس کی ناراضی کے اسباب تلاش کرتے ہیں تو ہمیں یہ کہیں نہیں ملتا کہ اس کا سبب یو خمار قس تھا، اس کے برخلاف ہمیں ایک جملہ ایسا ملتا ہے، جس سے دونوں کے اختلاف کے اصل سبب پر کافی روشنی پڑتی ہے، گلیٹیوں کے نام اپنے خط میں پوٹس لکھتا ہے:

”لیکن جب کیفا (یعنی بطرس) انطاکیہ میں آیا، تو میں نے روز بروز ہر کر اس کی مخالفت کی، کیونکہ وہ ملامت کے لائق تھا، اس لئے کہ یعقوب

کی طرف سے چند شخصوں کے آنے سے پہلے تو وہ غیر قوم والوں کے ساتھ کھایا کرتا تھا، مگر جب وہ آگئے تو مختونوں سے ڈر کر باز رہا، اور کناہ کیا، اور باقی یہودیوں نے بھی اس کے ساتھ ہو کر ریاکاری کی، یہاں تک کہ برنباس بھی اُن کے ساتھ ریاکاری میں پڑ گیا۔

(مکلتیوں ۲: ۱۱ تا ۱۳)

اس عبارت میں پوئس دراصل اُس ختلاف کا ذکر کر رہا ہے جو حضرت مسیح کے عروج آسمانی کے کچھ عرصہ کے بعد یروشلم اور انطاکیہ کے عیسائیوں میں رونا ہوا تھا، یروشلم کے اکثر لوگ پہلے یہودی تھے، اور انہوں نے بعد میں عیسوی مذہب قبول کیا تھا، اور انطاکیہ کے اکثر لوگ پہلے بُت پرست یا آتش پرست تھے، اور حواریوں کی تعلیم و تبلیغ سے عیسائی ہوئے تھے، پہلی قسم کو بائبل میں ”یہودی مسیحی“ (JEWISH CHRISTIAN) اور دوسری قسم کو غیر قوم کے لوگ (GENTILE CHRISTIANS) کہا گیا ہے یہودی مسیحیوں کا کہنا یہ تھا کہ ختنہ کرنا اور موسوی شریعت کی تمام رسموں پر عمل کرنا ضروری ہے، اسی لئے انھیں ”مختون“ بھی کہا جاتا ہے، اور ”غیر قوموں“ کا کہنا یہ تھا کہ ”ختنہ“ ضروری نہیں، اس لئے انھیں ”نامختون“ کہا جاتا ہے،

اس کے علاوہ یہودی مسیحیوں میں چھوت چھات کی رسم جاری تھی اور وہ غیر قوموں کے ساتھ کھانا پینا اور اٹھنا بیٹھنا پسند کرتے تھے، پولس اس معاملے میں سو فی صدی غیر قوموں کا حامی تھا، اور ختنہ اور موسوی شریعت

کی رسوم کی منسوخی اس کے انقلاب انگیز نظریات میں سے ایک نظریہ ہے جسے ثابت کرنے کے لئے اس نے اپنے خطوط میں جابجا مختلف دلائل پیش کر دیے ہیں (ملاحظہ ہوں: رد میوں ۲: ۲۵ و ۳: ۳۰ و ایکر تھیوں ۴: ۱۹ و گلیٹیوں ۵: ۶ و ۱۵: ۶ و فلپیوں ۳: ۳ و کلسیوں ۲: ۱۱ وغیرہ)

اد پر سم نے گلیٹیوں کے نام خط کی جو عبارت پیش کی اس میں پوٹس نے جناب پطرس اور برنباس پر اسی لئے ملامت کی ہے کہ انھوں نے انطاکیہ میں رہتے ہوئے مختونوں کا ساتھ دیا، اور پوٹس کے ان نئے مریدوں سے علیحدگی اختیار کی جو ختنہ اور موسوی شریعت کے قائل نہ تھے، چنانچہ اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے پادری جے پیٹر سن سمٹھ لکھتے ہیں:

”پطرس اس اجنبی شہر (انطاکیہ) میں زیادہ تر ان لوگوں کے ساتھ اٹھا بیٹھا ہے جو یروشلیم سے آئے تھے، اور جو اس کے پرانے ملاقاتی تھے لہذا بہت جلد وہ ان کا ہم خیال ہونے لگتا ہے، دوسرے مسیحی یہودی پطرس سے متاثر ہوتے ہیں، یہاں تک کہ برنباس بھی غیر قوم مریدوں سے علیحدگی اختیار کرنے لگتا ہے، اس قسم کے سلوک کو دیکھ کر ان مریدوں کی دل شکنی ہوتی ہے، جہاں تک ممکن ہو پوٹس اس بات کو برداشت کرتا ہے، مگر بہت جلد وہ اس کا مقابلہ کرتا ہے، گویا کرنے میں اُسے اپنے ساتھیوں کی مخالفت کرنی پڑتی ہے“

(حیات و خطوط پولس، ص ۸۸ و ۸۹،

مطبوعہ ۱۹۵۲ء پنجاب پبلیشنگ سوسائٹی لاہور)

واضح ہے کہ یہ واقعہ برنباس اور پوئس کی جدائی سے چند ہی دن پہلے کا ہوا۔ اس لئے کہ انطاکیہ میں پوئس کی آمد یروشلم میں حواریوں کے اجتماع کے بعد ہوئی تھی، اور یروشلم کے اجتماع اور برنباس کی علیحدگی میں کچھ زیادہ فاصلہ نہیں ہے، لہذا نے دونوں واقعات کتاب اعمال کے باب ۵ اسی میں بیان کئے ہیں،

اس لئے یہ بات انتہائی تفسیریں قیاس ہے کہ پوئس اور برنباس کی وہ جدائی جس کا ذکر لوقا نے غیر معمولی طور پر سخت الفاظ میں کیا ہے، یوحنا مرقس کی ہمسفری سے زیادہ اس بنیادی اور نظریاتی اختلاف کا نتیجہ تھی، پوئس اپنے نئے مریدوں کے لئے ختنہ اور موسوی شریعت کے احکام کو ضروری نہیں سمجھتا تھا، اور اس نے چارچیزوں کے سوا ہر گوشت کو حلال کر دیا تھا، اور برنباس ان احکام کو پس پشت ڈالنے کے لئے تیار نہ تھا، جو بائبل میں انتہائی تاکید کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں،

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے خطاب ہے:

اور میرا عہد جو میرے اور تیرے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے درمیان ہے، اور جسے تم مانو گے سو یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک فرزند زریہ کا ختنہ کیا جائے، اور تم اپنے بدن کی کھلڑی کا ختنہ کرنا، اور یہ اس عہد کا نشان ہو گا جو میرے اور تمہارے درمیان ہے، تمہارے ہاں پشت در پشت ہر لڑکے کا ختنہ جب وہ آٹھ روز کا ہو کیا جائے خواہ وہ گھر میں پیدا ہو، خواہ اسے کسی پردیسی سے خریدا ہو جو تیری

نسل سے نہیں، لازم ہو کہ تیرے خانہ زاد اور تیرے زر خرید کا ختنہ کیا جائے  
 اور میرا عہد تمھارے جسم میں ابدی عہد ہوگا۔ اور فرزندِ زرینہ جس کا ختنہ  
 نہ ہوا ہو اپنے لوگوں میں سے کاٹ ڈالا جائے، کیونکہ اس نے میرا عہد توڑا“  
 (پیدائش، ۱۷: ۱۴)

اور موسیٰ علیہ السلام سے خطاب کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ :

”اور آٹھویں دن لڑکے کا ختنہ کیا جائے“ (احبار ۱۲: ۳)

اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بھی ختنہ کی گئی تھی، چنانچہ انجیل لوقا میں ہے:  
 ”اور جب آٹھ دن پورے ہوئے اور اس کی ختنہ کا وقت آیا تو اس کا نام  
 یسوع رکھا گیا“ (لوقا ۲: ۲۱)

اس کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام کا کوئی ارشاد ایسا منقول نہیں ہے جس سے  
 یہ ثابت ہوتا ہو کہ ختنہ کا حکم منسوخ ہو گیا ہے،

لہذا یہ بات عینِ فترین قیاس ہو کہ وہ برنباس جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 سے براہِ راست ملاقات کا شرف حاصل کیا تھا، پوس سے اس بنا پر برگشتہ  
 ہوا ہو کہ وہ ایک عرصہ دراز تک اپنے آپ کو سچا عیسائی ظاہر کرنے کے بعد  
 مذہبِ عیسوی کے بنیادی عقائد و احکام میں تحریف کا مرتکب ہو رہا تھا،  
 شروع میں برنباس نے پوس کا ساتھ اس لئے دیا تھا کہ وہ اُسے مخلص عیسائی  
 سمجھتے تھے، لیکن جب اُس نے غیر اقوام کو اپنا مرید بنانے کے لئے مذہب  
 کی بنیادوں کو منہدم کرنے اور ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالنے کا سلسلہ  
 شروع کیا، تو وہ اس سے جدا ہو گئے، اور اسی بنا پر پوس گلیٹیوں کے نام خط

میں برنباس کو ملامت کرتے ہوئے یہ لگتا ہے کہ:-

”مگر جب وہ آگئے تو مختونوں سے ڈر کر باز رہا، اور کنارہ کیا، اور باقی یہودیوں نے بھی اس کی طرح ریاکاری کی، یہاں تک کہ برنباس بھی ان کے ساتھ ریاکاری میں پڑ گیا“ (گلتیوں ۲: ۱۳)

اس بات کو پادری جے پیٹرس اسمتھ بھی محسوس کرتے ہیں، کہ پولس اور برنباس کی حبِ دانی کا سبب صرف مرقس نہ تھا، بلکہ اس کے پس پشت پر نظر ریائی اختلاف بھی کام کر رہا تھا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”برنباس اور پیٹرس نے جو کہ بڑے عالی حوصلہ اور شخص تھے، ضرور اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا ہوگا، ادویوں وہ دقت دُور ہو جاتی ہے، لیکن باوجود اس کے یہ احتمال ضرور گذرتا ہے کہ ان کے درمیان کچھ نہ کچھ رنج و رنجائی ہو جو بعد میں ظاہر ہوتی ہے“ (حیات و خطوط پولس ص ۸۹ و ۹۰)

مندرجہ بالا بحث کو ذہن میں رکھ کر اب انجیل برنباس پر آجائیے۔ ہمیں اس انجیل کے بالکل شروع میں جو عبارت ملتی ہے وہ یہ ہے:

”اے عزیزو! اللہ نے جو عظیم اور عجیب اس آخری زمانے میں ہمیں اپنے نبی یسوع مسیح کے ذریعہ ایک عظیم رحمت آزمایا، اس تعلیم اور آیتوں کے ذریعہ جنہیں شیطان نے بہت سے لوگوں کو گمراہ کرنا

ایہما الاعزاء وان الله العظیم  
العجیب انتقدنا فی هذه  
الایام الاخیرة بنسبہ  
یسوع المسیح برحمۃ  
عظیمۃ للتعلیم والایات  
التي اتخذها الشیطان

میں برنباس کو ملامت کرتے ہوئے یہ لکھتا ہے کہ :-

”مگر جب وہ آگئے تو مختونوں سے ڈر کر باز رہا، اور کنارہ کیا، اور باقی یہودیوں نے بھی اس کی طرح ریاکاری کی، یہاں تک کہ برنباس بھی ان کے ساتھ ریاکاری میں پڑ گیا“ (گلتیوں ۲: ۱۳)

اس بات کو پادری جے پیٹرس اسمتھ بھی محسوس کرتے ہیں، کہ پولس اور برنباس کی حبِ دانی کا سبب صرف مرقس نہ تھا، بلکہ اس کے پس پشت پر نظر ریائی اختلاف بھی کام کر رہا تھا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

”برنباس اور پیٹرس نے جو کہ بڑے عالی حوصلہ اور شخص تھے، ضرور اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا ہوگا، اور یوں وہ دقت دور ہو جاتی ہے، لیکن باوجود اس کے یہ احتمال ضرور گذرتا ہے کہ ان کے درمیان کچھ نہ کچھ بخش و رجاتی ہو جو بعد میں ظاہر ہوتی ہے“ (حیات و خطوط پولس ص ۸۹ و ۹۰)

مندرجہ بالا بحث کو ذہن میں رکھ کر اب انجیل برنباس پر آجائیے۔ ہمیں اس انجیل کے بالکل شروع میں جو عبارت ملتی ہے وہ یہ ہے :

”اے عزیزو! اللہ نے جو عظیم اور عجیب اس آخری زمانے میں ہمیں اپنے نبی یسوع مسیح کے ذریعہ ایک عظیم رحمت آزمایا، اس تعلیم اور آیتوں کے ذریعہ جنہیں شیطان نے بہت سے لوگوں کو گمراہ کرنا

ایہما الہزء وان اللہ العظیم  
العجیب انتقدنا فی هذه  
الایام الاخیرۃ بنسبہ  
یسوع المسیح برحمۃ  
عظیمۃ للتعلیم والایات  
التي اتخذها الشیطان

ذریعہ لتضلیل کثیرین

بدعویٰ التقویٰ مبشرین  
بتعلیم شدید الکفر و اعیان المسیح  
ابن اللہ ورافضین المختارین الذی  
امر بہ اللہ دائماً مجوزین  
کل لحم نجس

الذی ضل فی عدل دھم الضیاء  
بولس الذی لا انکلم منہ  
الامع الاسی وھو السبب  
الذی لاجلہ اسطر ذلک  
الحق الذی رأینہ وسمعتہ  
اشاء معاشرتی لیسوع لکی  
تخلصوا ولا یضلکم الشیطن  
فتملکوا فی دینوفتہ اللہ و  
علیہ فاحذروا کل احد  
یشترکم بتعلیم جدید مضل  
لما اکتسبہ لتخلصوا خلاصاً  
ابدیاً (برنباس ۱: ۹ تا ۲)

ذریعہ بنایا ہے، جو تقویٰ کا دعویٰ  
کرتے ہیں اور سخت کفر کی تبلیغ کرتے  
ہیں، مسیح کو اللہ کا بیٹا کہتے ہیں،  
کا انکار کرتے ہیں جس کا اللہ نے  
ہمیشہ کیلئے حکم دیا ہے، اور ہر نجس  
گوشت کو حائز کہتے ہیں، انہی کے  
زمرے میں پوٹس بھی گمراہ ہو گئے ہیں  
کے بلے میں کچھ نہیں کہہ سکتا، مگر  
افسوس کے ساتھ، اور وہی سبب  
جس کی وجہ سے میں وہ حق بات لکھ  
رہا ہوں جو میں نے یسوع کے ساتھ  
بہمنے کے دوران سنی، اور دیکھی ہے،  
تاکہ تم نجات پاؤ، اور تمہیں شیطان  
گمراہ نہ کر سکے، اور تم اللہ کے حق میں  
گمراہ ہو جاؤ، اور اس بنا پر ہر اس  
شخص سے بچو جو تمہیں کسی نئی تعلیم کی  
تبلیغ کرتا ہے، جو میرے لکھنے کے

خلاف ہو، تاکہ تم ابدی نجات پاؤ۔

لکھیہ عین فسرین قیاس نہیں ہو کہ پوٹس سے نظریاتی اختلاف کی بناء پر جہدا

ہونے کے بعد برنباس نے جو عرصہ دراز تک حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ رہے تھے، حضرت مسیح کی ایک سوانح لکھی ہو، اور اس میں پوئس کے نظریات پر تنقید کر کے صحیح عقائد و نظریات بیان کئے ہوں

یہاں تک ہماری گزارشات کا خلاصہ یہ ہے کہ خود بائبل میں برنباس کا جو کردار پیش کیا گیا ہے، اور اس میں پوئس کے ساتھ ان کے جن اختلافات کا ذکر ہے ان کے پیش نظر یہ بات چنداں بعید نہیں ہے، کہ برنباس نے ایک ایسی انجیل لکھی ہو جس میں پوئس کے عقائد و نظریات پر تنقید کی گئی ہو، اور وہ مرزہ عیسائی عقائد کے خلاف ہو،

انجیل برناباس پر اگر یہ بات آپ کے ذہن نشین ہو گئی ہے تو اس کا مطلب یہ ہو کہ موجودہ انجیل برنباس کو برنباس کی تصنیف سمجھنے کے راستے سے ایک بہت بڑی رکاوٹ

دور ہو گئی، اس لئے کہ عام لوگوں اور بالخصوص عیسائی حضرات کے دل میں اس کتاب کی طرف سے ایک بہت بڑا — بلکہ شاید سب سے بڑا — شبہ اسی وجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ انھیں اس میں بہت سی باتیں ان نظریات کے خلاف نظر آتی ہیں، جو پوئس کے واسطے سے ہم تک پہنچے ہیں، وہ جب یہ دیکھتے ہیں کہ اسی کتاب کی بہت سی باتیں اناجیل اربعہ اور مرزہ عیسائی نظریات کے خلاف ہیں تو وہ کسی طرح یہ باور کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے کہ یہ واقعی برنباس کی تصنیف ہے، انسانی کلوپیڈیا امریکانا کا مقالہ بھکار اس انجیل پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے :

”ہمارے پاس کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے جس سے یہ معلوم کر سکیں کہ انجیل برباد  
کے اصلی مضامین کیا تھے؟ تاہم اس نام سے اطالوی زبان میں ایک طویل صحفہ  
آجکل پایا جاتا ہے جو اسلامی نقطہ نظر سے لکھا گیا ہے اور جس میں توہم پرستی  
کا ایک مضبوط عنصر موجود ہے، ۱۹ء میں لارنس ڈیل اور لاوانے اسے  
ایڈٹ کیا تھا، اور ان کا خیال یہ تھا کہ یہ کسی ایسے شخص کی تصنیف ہے  
جس نے عیسائی مذہب چھوڑ دیا تھا، اور غالباً یہ تیرہویں اور سولہویں صدی  
کے درمیان لکھی گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا امریکانا، ص ۲۶۲ ج ۳ مقالہ برناباس)

آپ نے دیکھا کہ فاضل مقالہ نگار نے اس کتاب کے ناقابل اعتبار ہونے  
پر کوئی ٹھوس دلیل پیش کرنے کے بجائے چھوٹے ہی اس پر یہ تبصرہ کیا ہے کہ،  
”جو اسلامی نقطہ نظر سے لکھا گیا ہے“ اور اس بات کو کتاب کے جعلی ہونے پر  
کافی دلیل سمجھ کر آگے یہ بحث شروع کر دی ہے کہ اس کا لکھنے والا کون تھا؟ اور  
یہ کب لکھی گئی؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ پوئس کے نظریات و عقائد اور اس کے  
بیان کردہ واقعات ذہنوں میں کچھ اس طرح جم چکے ہیں کہ جس کتاب میں ان کے  
خلاف کوئی بات کہی گئی ہو اسے کسی حواری کی طرف منسوب کرنے پر دل آمادہ  
نہیں ہوتے۔ لیکن اگرچہ گزارشات ہم نے پیش کی ہیں ان کی روشنی میں  
یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اگر برناباس کی کسی تصنیف میں پوئس کے عقائد و  
نظریات کے خلاف کوئی عقیدہ یا واقعہ بیان کیا گیا ہو تو وہ کسی طرح  
تعجب خیز نہیں ہو سکتا، اور محض اس بناء پر اس تصنیف کو جعلی قرار نہیں

دیا جاسکتا، کہ وہ پوئس کے نظریات کے خلاف ہی، اس لئے کہ مذکورہ بالا بحث سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ پوئس اور برنباس میں کچھ نظریاتی اختلاف تھا، جس کی بناء پر وہ دونوں ایک دوسرے الگ ہو گئے تھے،

اس بنیادی نقطہ کو قدے تفصیل اور وضاحت سے ہم نے اس لئے بیان کیا ہے تاکہ انجیل برنباس کی اصلیت کی تحقیق کرتے ہوئے وہ غلط تصور ذہن سے دور ہو جائے جو عام طور سے شعوری یا غیر شعوری طور پر آہی جاتا ہے،

**انجیل برنباس قدیم لٹریچر میں** | اس کے بعد آئیے دیکھیں کہ کیا واقعی برنباس نے کوئی انجیل

لکھی تھی؟ جہاں تک ہم نے اس موضوع پر مطالعہ کیا ہے، اس بات میں دو رائیں نہیں ہیں کہ برنباس نے ایک انجیل لکھی تھی، عیسائیوں کے قدیم مآخذ میں برنباس کی انجیل کا تذکرہ ملتا ہے، اظہار الحق، ص ۲۳۴ ج ۱) میں اکیسہومو کے حوالے سے جن گشدہ کتابوں کی فہرست نقل کی گئی ہے اس میں انجیل برنباس کا نام بھی موجود ہے، امریکانا (ص ۲۶۲ ج ۳) کے مقالہ برنباس میں بھی اس کا اعتراف کیا گیا ہے،

چونکہ انجیل برنباس دوسری انجیلوں کی طرح رواج نہیں پاسکی، اس لئے کسی غیر جانبدار کتاب سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس کے مضامین کیا تھے، لیکن کلیسا کی تاریخ میں ایک ایسا واقعہ ملتا ہے جس سے اس کے مندرجات پر ہلکی سی روشنی پڑتی ہے، اور جس سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ برنباس کی انجیل میں عیسائیوں کے عام عقائد و نظریات کے کچھ خلاف باتیں موجود تھیں،

وہ واقعہ یہ ہے کہ پانچویں صدی عیسوی میں (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے بہت پہلے) ایک پوپ جیلاشیس اول کے نام سے گزرا ہوا اس نے اپنے دور میں ایک فرمان جاری کیا تھا، جو فرمان جیلاشیس "..... (JELASIS ECREE) کے نام سے مشہور ہے، اس فرمان میں اس نے چند کتابوں کے پڑھنے کو ممنوع قرار دیا تھا، ان کتابوں میں سے ایک "انجیل برنباس" بھی ہے (دیکھئے انسائیکلو پیڈیا امریکانا، ص ۲ ج ۳، مقالہ برنباس اور جمہریس انسائیکلو پیڈیا، ص ۱۹ ج ۶، مقالہ جیلاشیس اور مقدمہ انجیل برنباس از ڈاکٹر خلیل سعادت مسیحی)۔

اگرچہ بعض مسیحی علماء نے جیلاشیس کے اس فرمان کو بھی جعلی اور غیر مستند قرار دیا ہے (مثلاً انسائیکلو پیڈیا مقالہ جیلاشیس) لیکن اس کی کوئی دلیل ہمیں معلوم نہ ہو سکی، اور امریکانا کے مقالہ نگاروں نے اسے تسلیم کیا ہے، والمثبت مقدم علی النافی،

بہر کیف! اگر یہ فرمان درست ہے تو سوال یہ ہے کہ جیلاشیس نے اس انجیل برنباس کے مطالعہ کو کیوں ممنوع قرار دیا؟ خاص طور سے یہ بات ذہن میں رکھئے کہ پوپ جیلاشیس بدعتی فرقوں کا مقابلہ کرنے میں بہت مشہور ہے، یقیناً اس نے اس کا مطالعہ اس لئے ممنوع کیا ہوگا کہ اس میں عیسائی نظریات کے خلاف کچھ باتیں موجود تھیں، اور ان سے کسی "فرقے" کی تائید ہوتی ہے، اس واقعہ سے اتنا اشارہ اور مل جاتا ہے کہ انجیل برنباس عام عیسائی نظریات کے خلاف تھی، اب تک جتنی باتیں ہم نے عرض کی ہیں وہ خارجی

قرآن ہیں جن سے موجودہ انجیل برناباس کی اصلیت پر کچھ روشنی پڑ سکتی ہے، اس کے بعد کتاب کے اندرونی متراسن سے بحث کرتے ہوئے وہ داخل شہادتیں بیان کریں گے جن سے اس کتاب کے اصلی یا جعلی ہونے کا پتہ چل سکتا ہے۔ پہلے وہ قرآن ذکر کئے جاتے ہیں جن سے کتاب کا اصلی ہونا معلوم ہوتا ہے،

**کتاب کی اصلیت کے قرآن** | اگر یہ کتاب اصلی نہیں ہے تو یقیناً کسی مسلمان کی بھی ہوئی ہوگی۔

چنانچہ اکثر نصرانی علماء کا دعویٰ یہی ہے۔ اور لا محالہ اس کے لکھنے والے کا مقصد یہ ہو گا کہ اس کتاب کو برناباس کی تصنیف سمجھ کر لوگ عیسائیت سے برگشتہ ہو جائیں، لیکن اس کتاب میں کئی باتیں ایسی پائی جاتی ہیں جو اسے کسی مسلمان کی تصنیف قرار دیتے سے انکار کرتی ہیں،

(۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ کتاب میں ایک درجن سے زائد مقامات پر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ذکر کیا گیا ہے، اور بعض مقامات پر تو لمبی لمبی فصلیں آپ ہی کے ذکر جمیل سے بھری ہوئی ہیں، (مثلاً دیکھئے ۶: ۳۶، ۱۳: ۳۹، ۹: ۴۳، ۱۹: ۱۴، ۱۱: ۵۲، ۹: ۵۴، فصل ۷۲، ۸: ۹۶، ۱۷: ۵۷، ۱۷: ۶۳، ۱۵: ۱۳۶، ۷: ۱۷۶، ۱۷: ۲۰۰)

اب آپ غور فرمائیے کہ جو شخص اتنا ذہین اور وسیع المطالعہ ہو کہ انجیل برناباس جیسی کتاب تصنیف کر کے اسے حواریوں کی طرف منسوب کرنے کی جرات کر سکتا ہو، کیا وہ اتنی موٹی سی بات نہیں سمجھ سکتا کہ اس کثرت کے ساتھ بار بار آپ کا اسم گرامی ذکر کرنے سے لوگ شبہ میں پڑ جائیں گے

جو شخص معمولی سوجھ بوجھ رکھتا ہو وہ کبھی ایسی غلطی نہیں کر سکتا، یہ جعل سازی کی فطرت ہو کہ وہ شبہ میں ڈالنے والی کھلی باتوں سے پریسز کی کوشش کرتا ہے، ایسے مواقع پر اس کے لئے آسان راستہ یہ تھا کہ وہ صرف ایک دو جگہوں پر آپ کا ذکر مبارک کرتا، اور بس! بلکہ اس سے بھی بہتر طریقہ یہ تھا کہ انجیل یوحنا میں فارقلیط کے نام سے جو پیشین گوئی مذکور ہو اُسے جوں کی توں نقل کر کے فارقلیط کے بجائے آپ کا اسم گرامی لکھ دیتا، انجیل برنباہ کو پڑھتے تو اندازہ ہو گا کہ اس کا لکھنے والا نہ صرف یہ کہ بائبل کا وسیع علم رکھتا ہے، بلکہ انتہائی ذہین اور زیرک ہے، کیا یہ ممکن ہے کہ اپنے مذہب کو حق ثابت کرنے کے جوش میں اس نے اس قدر سامنے کی بات کو نظر انداز کر دیا ہو؟

(۲) اگر اس انجیل کا مصنف مسلمان ہے تو جگہ جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ذکر کرنے سے اس کا مقصد یقیناً یہ ہو کہ قرآن کریم کی اس آیت کو درست ثابت کرے جس میں کہا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صراحتاً آپ کا نام لے کر آپ کی تشریف آوری کی بشارت دی ہے، ایسی صورت میں اُسے چاہئے تھا کہ وہ اس کتاب میں ہر جگہ یا کم از کم ایک جگہ آپ کا نام احمد ذکر کرتا، اس لئے کہ قرآن کریم کی جس آیت کی وہ تصدیق کرنا چاہتا ہو اس میں یہی نام ذکر کیا گیا ہے، ارشاد ہے :-

وَمُبَشِّرٍ آبْرٰهٖمَ سُوْلٍ يَّاْتِيْهِمْ بَعْدِي اِسْمُهُ اَحْمَدٌ،	”اور میں، اس رسول کی خوشخبری دینے والا بنا کر بھیجا گیا ہوں جو
--	---

میرے بعد آئے گا، اور اس کا نام ”احمد“ ہو گا۔

اس کے برخلاف ہم دیکھتے ہیں کہ اس کتاب میں ہر جگہ آپ کا اسم گرامی محمدؐ ذکر کیا گیا ہے، اور کسی ایک جگہ بھی ”احمدؑ“ کا لفظ موجود نہیں ہے،  
 (۳) اس کتاب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی یہ کہلوا یا گیا ہے کہ  
 عہد قدیم کی کتابوں میں جس مسیح ”یا تمسیا“ کی بشارت دی گئی ہے اس سے مراد  
 میں نہیں ہوں، بلکہ محمد رسول اللہؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں، (فصل ۹۷ آیت ۱۲)  
 اگر اس کتاب کا لکھنے والا کوئی مسلمان ہو تو اُسے یہ بات لکھنے کی ضرورت  
 نہیں تھی، کیونکہ یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں ہے، اور اس کے لکھنے سے بھی خواہ مخواہ  
 شبہات پیدا ہو سکتے ہیں،

بعض حضرات کا کہنا ہے کہ لکھنے والے نے کسی دھوکہ میں ڈالنے کے  
 لئے یہ سب کچھ نہیں لکھا تھا، بلکہ یہ کتاب دراصل ایک (EMIGINATORY)  
 کتاب ہے جس میں لکھنے والے نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسلمانوں کے  
 نقطہ نظر کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کی سوانح حیات میں ہونی چاہئے  
 یہ بات کسی حد تک قرین قیاس ہو سکتی تھی، لیکن انجیل برتناس کو پڑھنے  
 کے بعد اس خیال کی بھی تردید ہو جاتی ہے، اول تو ایسی صورت میں مصنف  
 کو اپنا نام ظاہر کرنا چاہئے تھا، اس کے بجائے اُس نے اسے برتناس کی طرف  
 منسوب کیا؟ پھر اس کتاب میں بہت سی باتیں اسلامی تصورات کے  
 بالکل خلاف ملتی ہیں، ان کی کوئی تادیل سمجھ میں نہیں آتی، مثلاً:-

(۱) فصل نمبر ۲۰۹ آیت ۴، فصل نمبر ۲۱ آیت ۳، اور فصل نمبر ۲۱۹  
 آیت نمبر ۱ میں کچھ فرشتوں کے نام ذکر کئے گئے ہیں، جن میں جبریلؑ کے علاوہ

مِخائیل، رفائیل اور اوریل بھی مذکور ہیں، مؤخر الذکر تینوں ناموں سے اسلامی ادب بالکل نا آشنا ہے،

(۲) فصل نمبر ۲۱۹ اور ۲۲۰ میں ذکر کیا گیا ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا تو انھوں نے اللہ تعالیٰ سے درخواست کی کہ مجھے ایک مرتبہ پھر دنیا میں جانے کی اجازت دی جائے تاکہ میں اپنے والدہ اور شاگردوں سے مل آؤں، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فرشتوں کے ذریعہ انھیں دوبارہ دنیا میں بھیجا، اور وہ اپنی والدہ اور شاگردوں سے کچھ دیر گفتگو کر کے پھر واپس تشریف لے گئے،

یہ واقعہ بھی اسلامی تصور کے خلاف ہے، آج تک کوئی مسلمان ہماری نگاہ سے ایسا نہیں گذرا جو حضرت مسیح کے آسمان پر تشریف لے جانے کے بعد تھوڑی دیر کے لئے واپسی کا قائل ہو،

(۳) فصل نمبر ۳۱ آیت ۵ میں حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ ارشاد منقول ہے کہ:

اعطوا زالقیصر لقیصر	مَتَّبِ تَوَقِیصِرَ کَاحِیَ قِیصِرَ کَوْدِیدَ
وَمَا لِلّٰهِ لِلّٰهِ	اَوْرَ اللّٰہِ کَاحِیَ اللّٰہِ کَوِی

دین و سیاست کا تفریق کا یہ نظریہ خالصتہً غیر اسلامی ہے، اور علمائے اسلام شریع سے اس کی تردید کرتے آئے ہیں،

(۴) فصل نمبر ۱۰۵ آیت ۳ میں آسمانوں کی تعداد نو بتلائی گئی ہے، اگرچہ بعض فلاسفر اس کے قائل ہے ہیں، مگر مسلمانوں میں مشہور قول سات ہی کا ہے۔ قرآن کریم میں بھی آسمانوں کی تعداد ہر جگہ سات ہی مذکور ہے،

اس طرح کے بعض اور تصورات اس کتاب میں ایسے ملتے ہیں جو عام اسلامی نظریات کے قطعی خلاف ہیں، یا کم از کم مسلمانوں کے یہاں معروف نہیں رہتے، ان حالات میں یہ کہنا بہت مشکل ہو کہ یہ کتاب کسی مسلمان کی تخیلی تصنیف ہو، انجیل برناباس کی اصلیت پر یہ تھے وہ قرآن جن کی موجودگی میں اس کتاب کو کسی مسلمان کی تصنیف قرار دینا عام شبہات

بہت بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے، اب ہم وہ قرآن پیش کرتے ہیں جن سے اس کتاب کا جعلی ہونا معلوم ہوتا ہے، اور جن سے اکثر عیسائی حضرات اور اہل مغرب نے استدلال کیا ہے،

(۱) جیسا کہ ہم نے عرض کیا، عیسائی حضرات کو اس انجیل کے اصلی ہونے پر سب سے پہلا شبہ یہ ہوتا ہے کہ اس میں بیان کردہ عقائد و نظریات اناجیل اربعہ کے بالکل خلاف ہیں، لیکن بحث کی ابتداء میں ہم تفصیل کے ساتھ یہ ثابت کر چکے ہیں کہ برناباس کی انجیل میں اگر عام عیسائی تصورات کے خلاف کچھ باتیں ہوں، تو وہ کسی طرح محل تعجب نہیں ہیں، اور تنہا یہ بات اس کتاب کے جعلی ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی،

(۲) دوسرا شبہ یہ ہو کہ اس کتاب میں بہت سے مقامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی مذکور ہے حالانکہ عام طور سے انبیاء علیہم السلام آئندہ کسی نبی کی پیشینگوئی فرماتے ہیں تو صاف صاف نام ذکر کرنے کے بجائے اس کا حلیہ اور اس کے اوصاف بیان کرتے ہیں، اور وہ بھی عموماً تمثیلات اور اشاروں کنایوں میں بائبل میں کسی جگہ کسی آئینہ شخص کا نام ذکر نہیں کیا گیا،

لیکن اس میں اول تو یہ کہنا ہی غلط ہے کہ بائبل میں کسی آنے والے کا نام مذکور نہیں ہے، اس لئے کہ کتاب یسعیاہ میں حضرت یسعیاہ علیہ السلام کی زبانی یہ پیشینگوئی بیان کی گئی ہے کہ:

”دیکھو! ایک کنواری حاملہ ہوگی، اور بیٹا پیدا ہوگا اور اس کا نام عاقلاًویل رکھے گی۔“ (یسعیاہ ۷: ۱۴)

عیسائی حضرات کا کہنا ہے کہ اس عبارت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی پیشینگوئی کی گئی ہے، اسی وجہ سے انجیلوں میں اس عبارت کو پیش کر کے حضرت مسیح علیہ السلام کی حقانیت پر استدلال کیا گیا ہے (دیکھئے متی ۱: ۲۳، اور لوقا ۱: ۳۱ و ۳۲)۔ اگرچہ اس معاملہ میں بائبل کے شارحین سخت حیران ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا کوئی نام عاقلاًویل تھا یا نہیں؟ لیکن اس سے کم از کم اتنی بات بہر صورت ثابت ہو جاتی ہے کہ بعض مرتبہ کسی عظیم الشان شخصیت کی آمد کی پیشینگوئی اس کا نام بتا کر بھی کر دی جاتی تھی، اس کے علاوہ زہرور میں: ”تو میں کس لئے طیش میں ہیں؟ اور لوگ کیوں باطل خیال باندھتے ہیں؟

غداوند اور اس کے مسیح کے خلاف“ (زہرور ۲: ۱۰)

عیسائی حضرات کے نزدیک اس عبارت میں مسیح سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں (دیکھئے آکسفورڈ بائبل کنکارڈنس، ص ۲۳۶ مطبوعہ لندن) اس پیشینگوئی میں بھی صریح لقب موجود ہے، بلکہ کتاب دانی ایل میں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لقب کے ساتھ آپ کی مدت بھی بیان کر دی گئی ہے:

”اور باسٹھ ہفتوں کے بعد وہ مسیح قتل کیا جائے گا، اور اس کا کچھ

خبر ہے گا» (روانی ایل ۲۵:۹)

اس کے علاوہ یسعیاہ ۸: ۱۱، اور یرمیاہ ۵: ۲۳ میں آنے والی شخصیتوں کے نام ذکر کئے گئے ہیں، ان تمام حوالوں سے بہر حال یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ اگر آنے والی شخصیت عظیم الشان ہو تو بعض اوقات پیشین گوئی میں اس کا نام بھی ذکر کر دیا جاتا ہے، مذکورہ مثالیں تو بائبل کی تھیں، اسلامی ذخیرہ احادیث میں آخر زمانے کے حضرت مہدی رضی اللہ عنہ کا نام بھی ہیں ملتا ہے،

اب آپ غور فرمائیے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نبی آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ذکر کر دیا ہو تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہی؟ خاص طور سے اس لئے کہ آپ دو سکرا نبیاء علیہم السلام کے مقابلے میں ممتاز ترین مقام، حامل تھے، آپ پر نبوت و رسالت کے مقدس سلسلے کو ختم ہونا تھا، اور آپ کی نبوت کو کسی خاص خطے یا قوم کے ساتھ مخصوص کرنے کے بجائے دنیا کے ہر ہر گوشے کے لئے عام کیا جانے والا تھا، کیا ایسے نبی کی پیشین گوئی میں علیہ اور اوصاف کے علاوہ نام ذکر کرنا سترین قیاس نہیں ہے،

(۳) انجیل برنباس کے اصلی ہونے پر تیسرا شبہ عام طور سے یہ ہوتا ہے کہ اس انجیل کا اسلوب بیان باقی انجیلوں سے کافی مختلف ہے لیکن ہماری رائے میں اول تو اسلوب بیان کے اختلاف کا فیصلہ اتنی جلدی سے نہیں کیا جاسکتا، اب تک انجیل برنباس کا کوئی عبرانی یا یونانی نسخہ دریافت

ہی نہیں ہوا، جس سے اناجیل اربعہ کا مقابلہ کیا جائے، اور ترجموں کے ذریعے اسلوبِ تحریر کا موازنہ بہت غیر محتاط ہوگا، اسلوبِ تحریر کا جس قدر اختلاف ترجموں سے معلوم ہوتا ہے، وہ بہت نمایاں نہیں ہے، جس کی بناء پر کوئی فیصلہ کیا جاسکے،

دوسرا اگر واقعی انجیل برتناس اور دوسری انجیلوں میں اسلوب کا فرق ہے، تو اس سے اس کے جعلی ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ لکھنے والے کا اسلوبِ تحریر جدا ہوتا ہے، کیا یہ حقیقت سامنے نہیں ہے کہ انجیل یوحنا اپنے اسلوبِ بیان کے اعتبار سے پہلی تینوں انجیلوں سے بے حد مختلف ہے، اور اس بات کو تمام عیسائی علماء بھی تسلیم کرتے ہیں، پادری، جی، ٹی، منیل بائبل پر اپنی مشہور کتاب میں لکھتے ہیں:

”تاہم یہ انجیل (یعنی انجیل یوحنا) موردِ اعتراض رہی ہے، کیونکہ یہ اناجیل اربعہ سے مختلف ہے، بیشک اختلافات تو ہیں، لیکن اگر ہم چوتھی انجیل کو اس کی اپنی خوبیوں کی روشنی میں دیکھیں تو اس امر سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یا تو مصنف خود چشم دید گواہ تھا، یا کسی چشمِ دید گواہ کے بیانات اور مشاہدات کو اس نے قلمبند کیا تھا۔“

(ہماری کتاب مقدسہ، ص ۳۴۸، مطبوعہ لاہور)

نیز عہد نامہ جدید کے مفسر مسٹر آر، اے ناکس نے اپنی تفسیر کے شروع میں کسی قدر تفصیل سے انجیل یوحنا کے اسلوبِ بیان کا جائزہ لیا کہ

(ملاحظہ ہو: اے نیوٹن مینٹ کنٹری، ص ۱۳ جلد اول مطبوعہ لندن ۱۹۵۳ء)  
 لہذا اگر انجیل یوحنا باقی تین انجیلوں سے اسلوب کے فرق کے باوجود معتبر انجیل  
 کہلائی جاسکتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ انجیل برنباؤس کے اسلوب تحریر کی وجہ سے اس  
 رد کر دیا جلتے،

(۴) انجیل برنباؤس کے اصلی ہونے پر چوتھا شبہ بعض حضرات کو یہ ہوا کہ  
 کہ تجلی کے واقعہ میں حضرت مسیح علیہ السلام جس پہاڑ پر چڑھے تھے، اس کتاب  
 کی فصل نمبر ۲۴ آیت ۱۹ میں اس کا نام ”جبل طابور“ لکھا ہے، حالانکہ یہ تحقیق  
 اناجیل اربعہ کے بہت بعد ہوئی ہے کہ اس پہاڑ کا نام ”طابور“ تھا،  
 لیکن ظاہر ہو کہ یہ بات انجیل برنباؤس کی اصلیت کو نقصان نہیں،  
 فائدہ پہونچاتی ہے اس لئے کہ یہ عین ممکن ہے کہ اناجیل اربعہ کے مصنفین نے  
 ناداقیت کی بنا پر، یا غیر ضروری سمجھ کر پہاڑ کا نام ذکر نہ کیا ہو، برنباؤس نے  
 اسے ذکر کر دیا، اس قسم کے اختلافات خود اناجیل اربعہ میں کثرت سے  
 پائے جلتے ہیں،

(۵) انجیل برنباؤس کی اصلیت پر ایک خاصہ زنی اعتراض وہ ہے  
 جو ڈاکٹر خلیل سعادت نے اس کے عربی ترجمے کے مقدمے میں بیان کیا ہے،  
 اور وہ یہ کہ اس کتاب کی فصل نمبر ۸۲ آیت نمبر ۱۸ میں ایک جملہ یہ موجود ہے کہ:

یہاں تک کہ یوبلی کا سال چوں  
 وقت ہر ترو سال میں آتا ہوتا  
 اس کو ہر چھ سالہ کرے گا

حق ان سنة الیوبیل التي  
 الآن كل مئة مئة سيحلها  
 مسياكل سنة في كل مكان،

اس میں جس یوبلی کا ذکر ہوا اس سے مراد ایک یہودی تہوار ہے، اس کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ اس وقت سو سال میں آتا ہے۔ ”حالانکہ یہ تہوار حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بہت بعد تک ہر پچاس سال کی ابتداء میں منایا جاتا رہا ہے، کتاب اجارہ ۱۲۵: ۱۱ میں اُس کے لئے پچاس سال ہی کی مدت بیان کی گئی ہے، اور اس کے بعد کلیسا کی تاریخ میں صرف ۳۷۰ سال ایک ایسا سن ہے جس میں پوپ نے نیفٹیس ہشتم نے اس یوبلی کی مدت میں اضافہ کر کے ہر صدی کی ابتداء میں منانے کا حکم دیا تھا، لیکن بعد میں اس حکم پر عمل نہ ہو سکا، اس لئے کہ ۳۷۰ سال میں جو پہلی یوبلی منائی گئی، اس میں کلیسا مال و دولت سے ہمال ہو گیا، اس لئے پوپ کلیمنس ششم نے ۱۵۷۰ء میں یہ فرمان جاری کر دیا، کہ یہ تہوار ہر پچاس سال میں ایک مرتبہ منایا جائے، پھر پوپ ارباؤس ششم نے اس مدت میں کمی کی، اور ۱۸۷۰ء میں یہ حکم جاری کیا کہ یہ تہوار ہر تینتیس سال میں ایک بار منایا جائے پھر پوپ پوٹس دوم نے اور کمی کر کے اسے ہر پچیسویں سال منانے کا حکم دیا۔ اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ پوری تاریخ میں صرف ۳۷۰ سال سے ۱۵۷۰ء تک ایک ایسی مدت گزری ہے جس میں اُس یوبلی کو ہر سو سال میں ایک بار منانے کا حکم دیا گیا تھا، اس لئے انجیل برنباس کا لکھنے والا اسی مدت کا ہونا چاہئے،

لیکن پھر خود ڈاکٹر خلیل سعادت ہی نے اس اعتراض کا جواب دیا کہ اور وہ یہ کہ انجیل برنباس کو پڑھنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کا

لکھنے والا عہد نامہ قدیم کے تمام محیفوں سے خوب واقف ہے، اور اس کا وسیع علم رکھتا ہے، ایسی صورت میں یہ کیسے ممکن ہے کہ اس سے ایسی فاش غلطی ہوگئی ہو، جس کا معمولی طالب علموں سے سرزد ہونا بھی مشکل ہے، لہذا بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل نسخے میں یہاں تئو کے بجائے ٹچاس کا لفظ ہوگا، لیکن کسی لکھنے والے نے غلطی سے اس لفظ کے کچھ حروف گھٹا کر اسے تئو بنا دیا، اس لئے کہ اطالوی زبان میں تئو اور پچاش کے لفظوں میں کچھ اتنی مشابہت ہے کہ اس قسم کی غلطی کا واقع ہونا عین ممکن ہے،

اس کے علاوہ ہمارے نزدیک یہ بھی ممکن ہے کہ چودھویں صدی عیسوی کے کسی پڑھنے والے نے یہ جملہ حاشیہ کے طور پر پڑھا دیا ہو جو غلطی سے متن میں شامل ہو گیا، بائبل میں اس طرح کے بے شمار لحاقات ہوئے ہیں جن کا اعتراف مسلمان اور عیسائیوں دونوں کو ہے، مثلاً کتاب پیدائش ۱۳: ۸ و ۳۵: ۲۷ و ۳۷: ۱۴ میں ایک بستی کا نام جبرون ذکر کیا گیا ہے، حالانکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں اس بستی کا نام جبرون کے بجائے قریت اربع تھا، اور جب بنی اسرائیل نے حضرت یوشع علیہ السلام کے زمانے میں فلسطین کو فتح کیا تب اس کا نام جبرون رکھا تھا، کتاب یوشع میں تصریح ہے کہ:

”اور اگلے وقت میں جبرون کا نام قریت اربع تھا“ (یوشع ۱۴: ۱۱)

یہ تو ایک مثال ہے، حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانویؒ نے بائبل سے ایسی بہت سی مثالیں پیش کی ہیں، (ملاحظہ ہو اظہار الحق باب دوم مقصد دوم جلد ۱)

ان تمام مثالوں میں عیسائی علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ الفاظ بعد میں کسی نے عاصی کے طور پر پڑھائے تھے، جو غلطی سے متن میں شامل ہو گئے، یہی بات انجیل برنباس میں اس مقام پر بھی کہی جاسکتی ہے،

(۶) انجیل برنباس کی اصلیت پر چھٹا اعتراض بعض لوگوں نے یہ کیا ہے کہ اس کے بہت سے نظریات چودھویں صدی کے مشہور شاعر ڈانٹ سے ملتے ہیں، لہذا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مصنف ڈانٹ کا ہم عصر ہے لیکن اس اعتراض کی کمزوری محتاج بیان نہیں، دو انسانوں کے کلام میں اگر کچھ مطابقت پیدا ہو جائے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان میں سے ایک لازماً دوسرے سے ماخوذ ہے، ورنہ بقول علامہ رشید رضا یہ ماننا پڑے گا کہ تورات کے تمام قوانین عہدِ ابی کے قانون سے ماخوذ ہیں، پھر اگر توارد شکل معلوم ہوتا ہے تو یہ کیوں ممکن نہیں ہے کہ ڈانٹ نے اپنے خیالات انجیل برنباس سے مستعار لئے ہوں؟

(۷) ڈاکٹر خلیل سعادت نے ایک اعتراض یہ کیا ہے کہ اس میں بعض بحثیں فلسفیانہ انداز کی ہیں، اور انجیل اربعہ میں یہ انداز نہیں ہے، لیکن اس کا جواب ہم نے چکے ہیں کہ اسلوب کا اختلاف اس کے جعلی ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا، انجیل یوحنا کو دیکھئے! اس کا شاعرانہ اور تمثیلات سے بھرپور انداز باقی تینوں انجیلوں سے کتنا مختلف ہے؟ اس کی بہت سی عبارتیں تو ایسی ہیں کہ آج تک یقینی طور سے حل نہیں ہو سکتیں، مگر اسے تمام عیسائی محسبہ انجیل مانتے ہیں،

سب سے مضبوط اعتراض (۸) ہمارے نزدیک انجیل برنباس کے قابلِ اعتماد ہونے پر سب سے زیادہ مضبوط اعتراض یہ ہے کہ یہ

کتاب کسی قابلِ اعتماد طریقے سے ہم تک نہیں پہنچی، جس شخص نے اسے پھیلا دیا اور عام کیا ہے اس کے بارے میں ہمیں کچھ بھی معلومات نہیں ہیں کہ وہ کس قسم کا انسان تھا؟ اس نے فی الواقعہ یہ نسخہ کہاں سے حاصل کیا تھا؟ اور ایک طویل عرصہ تک یہ نسخہ کہاں کہاں اور کس کس کے پاس رہا ہے؟

ہمارے نزدیک یہ سوالات بہت معقول اور درست ہیں، اور جب تک ان کا کوئی تسلی بخش جواب نہ ملے، اُس وقت تک اس کتاب کو یقینی طور پر اصلی قرار نہیں دیا جاسکتا، لیکن بعینہ یہ سوالات بائبل کے ہر ہر صفحے کے بارے میں پیدا ہوتے ہیں جن کا کوئی تسلی بخش جواب ابھی تک نہیں مل سکا، لہذا جو حضرات بائبل کو قابلِ اعتماد سمجھتے ہیں ان کے لئے انجیل برنباس کو ناقابلِ اعتماد قرار دینے کا کوئی جواز نہیں ہے،

ہم بحث کی ابتداء میں یہ لکھ چکے ہیں کہ اس طویل گفتگو سے ہم یہ دعویٰ کرنا نہیں چاہتے ہیں کہ یہ کتاب یقینی طور پر اصلی اور قابلِ اعتماد ہے۔ نہ ہم اسے یقینی طور پر الہامی اور آسمانی سمجھتے ہیں، نہ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ اس میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب صحیح ہے، بلکہ ہماری گزارشات کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ اس کا پایہ اعتبار بائبل کی کسی کتاب سے ہرگز کم نہیں ہے، جیسے ...

نا قابلِ اعتماد طریقوں سے بائبل ہم تک پہنچی ہے، ایسے ہی طریقوں سے یہ بھی پہنچی ہے، جس طرح انجیل برنباس کا سلسلہ سند کرومر یا راہب فراڈنیو

جا کر ختم ہو جاتا ہے، اسی طرح تورات کی سند ٹوٹی پھوٹی ہوئی زیادہ سے زیادہ ...  
 خلقیاء کا بن تک پہنچتی ہے، شاہ یوسیاہ کے زمانہ تک اس کا کوئی پتہ نشان  
 نہ تھا، اچانک یوسیاہ کے زمانے میں خلقیاء کا بن یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے  
 ہیکل کو صاف کرتے وقت تورات مل گئی ہے، اور اس کے دعوے کو بغیر  
 کسی تحقیق کے تسلیم کر لیا جاتا ہے (دیکھئے ۲۔ سلاطین ۲۲: ۳۰ تا ۳۱)

یہی حال عہد قدیم کی دوسری کتابوں کا ہے، کہ ان میں سے اکثر کے  
 بارے میں تو یہی تحقیق نہیں ہو سکی کہ ان کا مصنف کون تھا؟ اور وہ کس  
 زمانے میں بھی گئیں؟

عہد نامہ قدیم کا معاملہ تو بہت پُرانا ہے، خود اناجیل اربعہ کا یہی  
 حال ہے، کہ نہ ان کی کوئی سند موجود ہے، نہ یہ پتہ چلتا ہو کہ وہ واقعی حواریو  
 یا ان کے شاگردوں کی بھی ہوئی ہے؟ بڑے بڑے عیسائی علماء نے انھیں  
 اصلی ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا، لیکن ظن و تخمین کے سوا  
 کچھ نہ کر سکے، اور آخر میں اس بات کا کھلا اعتراف کرنے پر مجبور ہوئے کہ  
 دوسری صدی عیسوی سے پہلے ان انجیلوں کا کوئی نشان نہیں ملتا، عیسائی  
 علماء کے بے شمار اقوال میں سے ہم یہاں صرف ایک اقتباس پیش کرتے  
 ہیں، جس سے آپ کو اناجیل اربعہ کی حقیقت معلوم ہو سکے گی، سٹربرنٹ  
 ہلمین سٹرٹز اناجیل اربعہ پر اپنی معروف کتاب "OUR GOSPELS" میں  
 لکھتے ہیں:

”عہد نامہ جدید کی تحریروں کو جو الہامی نوحوں کی حیثیت سے تسلیم کر لیا

ہی، کیا یہ کوئی کلیسائی اعلان تھا جس پر بڑے بڑے کلیساؤں کے اداروں نے اتفاق کر لیا تھا، یہ بہن معلوم نہیں ہی ہیں صرف اتنا معلوم ہے کہ مشن کے لگ بھگ اناجیل اربعہ کو انطاکیہ، فلسطین اور روم میں یہ حیثیت حاصل ہو گئی تھی، (فورگاسپس، ص ۷، مطبوعہ نیویارک)

گویا مشن سے پہلے تو ان انجیلوں کا کوئی ذکر ہی نہیں ملتا، اور اسٹریٹز نے یہ جو کہا ہے کہ مشن میں اناجیل اربعہ کو انطاکیہ وغیرہ میں تسلیم کر لیا گیا تھا اس کی بنیاد بھی اگناشس اور کلیمنس وغیرہ کے خطوط ہیں، جن میں انجیلوں کے حوالے موجود ہیں، لیکن خود یہ خطوط یحییٰ شہسبہ ہیں، جیسا کہ مولانا کسیرانوی نے اظہار الحق میں تفصیل کے ساتھ ثابت کیا ہے،

یہ تو اناجیل اربعہ کی اسناد کا حال ہے، رہیں اندرونی شہادتیں سو اس معاملے میں بائبل کی حالت موجودہ انجیل برنباؤس کے مقابلے میں کہیں زیادہ ناگفتہ بہ ہے، کیونکہ اس میں بے پناہ اختلافات اور غلطیاں موجود ہیں، لہذا ہماری گزارشات کا حاصل یہ ہے کہ جہاں تک مسلمانوں کے اصول تنقید کا تعلق ہے ان کی رُو سے تو بلاشبہ انجیل برنباؤس ایسی کتاب نہیں ہے جس پر یقینی طور سے اعتماد کیا جاسکے، لیکن ان اصول کی روشنی میں پوری بائبل بھی ناقابل اعتبار ہے،

رہے عیسائی حضرات کے وہ اصول تنقید جنہوں نے بائبل کو نہ صرف قابل اعتبار بلکہ الہامی اور آسمانی قرار دیا ہے، سوائے ان کی روشنی میں انجیل برنباؤس بھی قابل اعتبار ٹھہرتی ہے، لہذا جو حضرات

بائبل کو قابلِ اعتماد سمجھتے ہیں اُن کے پاس انجیل برنباس کو رد کرنے کی کوئی وجہ  
جواز نہیں ہے، بلکہ جتنے خارجی اور اندرونی فتراتن اس کتاب کی صہلیت  
پر دلالت کرتے ہیں، اتنے شاید ہی بائبل کی کس کتاب کو حاصل ہوں،  
وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ:

محمد تقی عثمانی  
دائر العلوم کوٹلی

—————

11738

# بائبل سے قرآن تک

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرالہ کی شہرہ آفاق کتاب انظہار الحق عربی، ترکی، انگریزی، فرانسیسی اور گجراتی زبانوں کے بعد پہلی بار اردو زبان میں۔

- بائبل کے تحریفہ کے ناقابلِ انکار دلائل
- عقیدہ تثلیث کا نقل و اور عقولہ احتساب
- مسئلہ نسخ پر سیر حاصلہ بحشیہ
- قرآن کے حقایقہ کے منہ بولتے براہین
- کتب مقدسہ میں اختلافات کے ایساںہ افروز و تبارقہ

نتیجہ: مولانا اکبر علی صاحب شروح و تحقیق: مولانا محمد تقی عثمانی  
 شروع میں مدیر البلاغ کے قلم سے دو سو سے زائد صفحات کا تحقیقی مقدمہ جس میں عیسائی  
 مذہب کا مکمل تعارف اور اس کے تحریف شدہ مذہب ہونے پر مکررہ آرا و بحثیں شامل ہیں  
 برصغیر کے تمام ممتاز علماء اہل فکر اور صحافیوں نے  
 اس کتاب کو شاندار الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا ہے۔  
 کتاب تین جلدوں میں مکمل ہوئی ہے، ہر جلد کی علیحدہ قیمت مکمل  
 تاجروں اور تبلیغی مقاصد کے لئے خریدنے والوں کو خاص رعایت دی جائے گی۔  
 مقدس کتابی شکل میں عیسائیت کیا ہے کے نام سے شائع کیا گیا ہے قیمت

ملنے کا پتہ: مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۴

# التصريح بما لوائنا في نزول المسيح

( عربی مطبوعہ شام )

حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ دنیا میں تشریف لانے سے متعلق سو سے زائد احادیث کا جامع انتخاب میں قیامت کی جملہ علامات کا بیان ہے اور اس کی روشنی میں مرزا ایت کی مدلل تردید -  
جمیڈ ادیشن شام کے مشہور عالم شیخ عبدالقدوس ابو نعیم نے اپنی تحقیق و تعلیق کے ساتھ  
جلد شام میں نہایت عمدہ نائپ پر طبع کیا ہے - کاغذ نہایت نفیس -

قیمت بجا جلد :-

## ختم نبوت

از : حضرت مولانا مفتوح محمد شفیع صاحب مدظلہ  
رؤمرزائیت پر وہ بے غیر ملانہ تصنیف جس نے تمام دینی طلقوں سے  
خراج تحسین وصول کیا - اس میں عقیدہ ختم نبوت کو سینکڑوں آیات قرآنی  
اور بے شمار احادیث ، آثار صحابہؓ اور اقوال سلف سے ثابت کیا گیا ہے اور  
مرزائی تاویلات کا مدلل اور عالمانہ احتساب کیا گیا ہے - مسئلہ ختم نبوت پر  
یہ کتاب اپنی جامعیت کے لحاظ سے بے مثل ہے - تینوں حصے نئے ادیشن میں یکجا کر دیے  
گئے ہیں - قیمت مجلد :-

ملنے کا پتہ :- مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۷۱

# علامات قیامت اور نزول مسیح

مؤتبعہ: مولانا محمد رفیع صاحب عثمانی

(استاذ حدیث دارالعلوم کراچی)

اس کتاب کے تین حصے ہیں۔ پہلے حصہ میں حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب مدظلہم کا رسالہ "مسیح موعود کی پہچان" مکمل ہے جس میں مسیح موعود علیہ السلام کی علامات قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کی گئی ہیں اور مرزا قادیانی کے دعوائے مسیحیت کی تردید ہے۔ دوسرا حصہ مولانا محمد رفیع عثمانی کے قلم سے حضرت علامہ انور شاہ صاحب کشمیری اور حضرت مفتی محمد رفیع صاحب مدظلہم کے مرنے والے رسالہ "التعریج بہاتوا ترفی نزول المسیح" کا اردو ترجمہ ہے جس میں نزول مسیح اور علامات قیامت سے متعلق ایک سو سے زیادہ احادیث کا ترجمہ جمع مختصر شرح درج ہے۔ تیسرا حصہ "علامات قیامت" کے عنوان سے مولانا محمد رفیع عثمانی صاحب کا نہایت دلچسپ اور ایمان افروز تحقیقی مقالہ ہے جس میں علامات قیامت کی نہایت مستند اور جامع فہرست کے علاوہ ان متعدد دلائل کی مفصل تحقیق ہے۔ جو عہد رسالت کے بعد پوری ہو چکی ہیں اور جن کے مطالعہ سے ایمان آئندہ بڑھے گا۔ نیز علامات قیامت کی متعارض احادیث میں تطبیق کے فاضلانہ اصول بیان کیے گئے ہیں۔

طباعت آفسٹ، کافہ سفید

قیمت مجلد مع خوبصورت گروپوش

ملنے کا پتہ: مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۷

# بائبل کیا ہے ؟

موتبعہ بہ محمد تقی عثمانی

یہ مختصر کتابچہ دو مضامین پر مشتمل ہے، ایک مضمون میں بائبل کا تعارف ہے۔ اور اس کے ان اختلافات و تضادات کی مثالیں ہیں جنہیں دیکھ کر کوئی بھی صحیح العقول انسان بائبل کو الہامی کتاب قرار نہیں دے سکتا۔

دوسرا مضمون، انجیل ہونا یا نہ ہونا متعلق ہے یہ وہ انجیل ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی آج تک موجود ہے، اس انجیل کے ایمان افروز اقتباسات کے علاوہ اس میں اس انجیل کی اصلیت کی فاضلانہ تحقیق کی گئی ہے۔ تردید عیسائیت اور تبلیغ اسلام سے لئے اس کتابچے کو زیادہ سے زیادہ پھیلانے کی ضرورت ہے۔ قیمت

## عیسائیت کیا ہے ؟

۱۔ مولانا محمد تقی عثمانی

یہ مشہور کتاب بائبل سے قرآن تک کا مقدمہ ہے جو اصل کتاب کے ساتھ شائع ہوا، اب قارئین کی سہولت اور مقدمہ کی اہمیت کے پیش نظر اسے الگ کتابی شکل میں شائع کیا گیا ہے جس میں عیسائی مذہب کی بنیادی افکار و نظریات اور عیسائیت کی اجمالی تاریخ اور یہ کہ عیسائیت کا بانی کون ہے؟ اور کیا عیسائیت فی الواقع حضرت عیسیٰ کے تعلیم فرمودہ عقائد پیش کرتی ہے؟ اگر نہیں تو وہ کون ہے جس نے حضرت عیسیٰ کی تعلیمات کو بگاڑ کر موجودہ باسی پنا یا ہے۔ سائز ۱۸x۲۳ صفحات ۱۱۰ آفست کی دیدہ زیب طباعت اور خوبصورت جلد کے ساتھ۔ قیمت

## علم الصیغہ (اردو)

فن صرف کی مشہور و معروف کتاب علم الصیغہ جو مدارس عربیہ کی ایک اہم درسی کتاب ہے فارسی زبان میں تھی۔ مولانا محمد رفیع صاحب عثمانی استاذ حدیث و دارالعلوم کراچی نے اس کا سلیس اور مختصر اردو ترجمہ ایک خاص انداز میں کیا ہے، اور عاشریہ میں مفید تشریحات سے کتاب کی افادیت کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔

شروع کتاب میں مترجم موصوف نے ایک نہایت بعیرت افروز مقدمہ تحریر کیا ہے جس میں علم صرف و علم اشتقاق کا مفصل اور معقائد تعارف، تدوین فن کی نادر تحقیق، اور مصنف علم الصیغہ کے حالات زندگی اختصار و جامعیت کے ساتھ بیان کئے ہیں۔ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب مدظلہم نے اپنی تقریر میں اسے مدارس عربیہ میں داخل نصاب کرنے کا مشورہ دیا ہے۔

طباعت آفست، کافہ سفید چکنا۔ صفحات ۱۲۰ سائز ۳۰x۲۰

قیمت :-

## زاد الطالبین (عربی)

زاد الطالبین من کلام رسول رب العالمین عربی کے مبتدی طلبہ کے لئے

ایک بے مثال رسالہ، عنوانات خوبصورت اور عبارت سب احادیث کی، دوسرے باب میں حدیث کے چالیس حقے بہت سے مدارس میں داخل درس ہے۔

قیمت :-